

Resolució CTBG 464/2022, de 21 de novembre

Accés a exàmens d'ingrés a entitats públiques, límit d'accés per propietat intel·lectual i causa d'inadmissió per sol·licitud abusiva (accés al text de la resolució)

Es varen sol·licitar a una empresa estatal **determinats exàmens de "tècnic" i "comandament intermedi i quadre" dels anys 2019, 2020 i 2021**. La sol·licitant va especificar que desitjava disposar-ne per preparar-se millor l'accés a aquestes categories. L'entitat pública va denegar-ne l'accés perquè en aquests exàmens hi ha preguntes desenvolupades per experts i en alguns casos estan subjectes a propietat intel·lectual, de manera que **va indicar com a causa el límit de l'art. 14.1.j)** de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno* (LTAIPBG), **relativa al secret professional i a la propietat intel·lectual i industrial**. En fase d'al·legacions davant del CTBG va afegir-hi la causa d'inadmissió de "sol·licitud abusiva".

Davant la reclamació presentada, **el CTBG dona la raó a la reclamant**, amb els següents arguments:

- **La formulació àmplia en el reconeixement i la regulació legal del dret d'accés a la informació** obliga a interpretar de manera estricta, si no restrictiva, tant els límits del dret com les causes d'inadmissió, segons la constant i uniforme doctrina del TS.
- **No es pot introduir una causa d'inadmissió** (sol·licitud abusiva) **en fase d'al·legacions davant del CTBG**, ja que la resolució d'inadmissió s'ha de produir en el procediment d'exercici del dret d'accés. A més, s'exigeix segons la dicció de la llei el doble requisit de caràcter abusiu de la sol·licitud i manca de justificació en la finalitat de la llei, cosa que no es produeix en aquest cas.
- En relació amb el límit del dret relatiu a la propietat intel·lectual, l'entitat pública hauria indicat que n'afecta a part, no a tota, sense que s'hagi identificat prou. Així mateix, d'acord amb els preceptes que resulten d'interès del *Real Decreto legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual*, **la propietat intel·lectual no pot operar com a límit a l'accés a la informació de què es tracti, sinó com a límit a la seva utilització o explotació per part del sol·licitant**.
- Així, l'art. 14.2 LTAIPBG disposa que **l'aplicació dels límits al cas concret serà justificada i proporcionada a l'objecte i la finalitat de protecció**, atenent les circumstàncies del cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés. **La resolució recorreguda fonamenta el límit de manera genèrica**, ja que **el test del dany que ha de fer l'entitat concernida té per objecte dilucidar que el dret que protegeix el límit pot resultar específicament perjudicat i no merament afectat** per la difusió de la informació sol·licitada, i no n'hi ha prou, en conseqüència, amb una cita genèrica del límit de què es tracti. És obligatori que es raoni i argumenti la certesa o el risc efectiu de perjudici. Aquesta argumentació no s'ha produït en aquest cas.

Cal ressenyar que [el jutjat central contenciós de l'AN va desestimar el recurs de l'entitat pública](#) indicant, entre altres arguments, que "l'únic que denota la petició (...) és que ha estat particularment diligent i espavilada a l'hora d'intentar preparar-se per a les proves. I s'hauria d'estendre l'exemple de la seva manera d'actuar".