

Resolució CTBG 11/2023, de 13 de gener

Accés a una còpia d'exàmens a la convocatòria d'auxiliar d'administració general i suposat caràcter abusiu de la sol·licitud (accés al text de la resolució)

Una persona va sol·licitar a un ajuntament **la còpia dels enunciats dels exàmens** corresponents al segon i tercer exercici d'una convocatòria ja finalitzada d'auxiliar d'administració general, pel torn lliure amb reserva per a discapacitat.

L'ens local va inadmetre la sol·licitud per considerar que hi **concorria la causa d'inadmissió** prevista a l'art. 18.1.e) de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno* (LTAIPBG), **referida a les sol·licituds d'informació abusives** no justificades amb la finalitat de transparència de la llei.

Davant la reclamació presentada, **el CTBG l'estima** amb els arguments següents:

- El TS ha indicat que **s'han d'interpretar de forma estricta**, si no restrictiva, **les limitacions al dret d'accés a la informació pública**.
- Pel que fa a l'eventual concurrència de la causa d'inadmissió contemplada a l'art. 18.1.e) LTAIPBG, el TS ha assenyalat, en primer lloc, que **la persecució d'un interès merament privat no està prevista** a la llei **com a causa d'inadmissió**, per la qual cosa no es pot sustentar la denegació de l'accés a la informació pública en l'interès privat perseguit per la persona reclamant. En segon lloc, ha manifestat que **l'aplicació del citat art. 18.1.e) LTAIPBG exigeix la concurrència acumulativa del caràcter abusiu i de la manca de justificació a la finalitat de la llei**.
- També el TS ha precisat que en l'art. 12 LTAIPBG, on es reconeix el dret d'accés a la informació pública de totes les persones, **no s'exclouen les sol·licituds d'accés per raó d'un interès privat que les motivin**, afegint-hi que el concepte d'informació pública no efectua cap distinció per raó de l'interès públic o privat que presenti la sol·licitud.
- **No n'hi ha prou d'invocar la mera existència de la causa d'inadmissió**, encara que sigui per remissió a supòsits precedents, sinó que l'Administració té el deure de motivar-ho amb arguments raonables i proporcionats; és a dir, argumentar amb certesa i no merament amb presumpcions indiciàries, la concurrència de la causa d'inadmissió al concret supòsit de fet que es tracti.
- **La sol·licitud d'accés a les preguntes dels enunciats dels exàmens no pot ser qualificada com una sol·licitud abusiva** per incórrer en un abús d'acord amb l'art. 7 del *Código Civil*, ni tampoc com una sol·licitud aliena als fins d'escrutini de l'activitat pública de la LTAIPBG.
- En reclamacions similars s'ha posat de manifest que és pràctica habitual a d'altres administracions la publicació a les seves webs corporatives de les proves d'accés, temaris i respostes dels processos selectius. Tot i que aquesta publicació no constitueix una obligació, **l'accés a dita informació permet entendre com es prenen les decisions en un àmbit tan rellevant com ho és l'accés a llocs de treball en les administracions i entitats públiques**, conferint majors quotes de transparència als processos selectius.