

Resolució GAIP 174/2018, de 12 de juliol

Enunciats d'exercicis d'oposicions i plantilla correctora utilitzada per l'òrgan de selecció en un procés selectiu no finalitzat (accés al text de la resolució)

Un participant en un procés de selecció per a cossos docents va sol·licitar a l'administració competent els **enunciats dels exercicis escrits de la convocatòria 2018 d'oposicions per a una especialitat que assenyalava, així com la plantilla correctora** de l'òrgan de selecció que indiqués el nivell mínim exigint per superar les proves.

La GAIP atorga el dret d'accés malgrat el procés de selecció no estava finalitzat en el moment de la sol·licitud, amb els següents arguments:

- Les dues sol·licituds són d'informació pública, d'acord amb la definició legal existent a la *Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern* (LTAIPBG).
 - **Respecte dels enunciats**, argumenta que:
 - Els arts. 21.1c. i 22.2 LTAIPBG, invocats per l'Administració per denegar el dret d'accés, no estableixen automàticament cap limitació al dret d'accés, sinó que accepten límits eventualment establerts en d'altres lleis. Malgrat això, **en aquest cas no s'acredita l'existència d'una norma amb rang de llei que estableixi el límit invocat.**
 - El procés selectiu es regula per un conjunt de normes de funció pública (legals i reglamentàries). **Cap de les disposicions aplicables conté cap previsió de la qual se'n pugui deduir una declaració de confidencialitat o secret que justifiqui la denegació de la informació sol·licitada.** El que sí hi ha és tota una sèrie de principis de signe contrari (igualtat, mèrit, capacitat, publicitat, transparència, lliure concurrència...), dels quals es dedueix el caràcter excepcional de la confidencialitat o secret dels processos de selecció.
- Això anterior no és obstacle per a la confidencialitat de determinada informació, com quan encara hi ha aspirants que no han lliurat l'exercici de què es tracti, a fi d'evitar posicions d'avantatge dels competidors. **Un cop finalitzat l'exercici i lliurat a l'òrgan de selecció, no sembla plausible que s'afectin els principis esmentats sobre l'ocupació pública**, per més que estiguin obertes diverses actuacions i eventuals accions en relació amb els exercicis en qüestió.
- El fet que el procediment de selecció no hagi finalitzat no constitueix, d'entrada, motiu legal per denegar-ne l'accés. A diferència del que disposava la Ley 30/1992 (arts. 35 i 37), ni la legislació vigent de transparència ni la de procediment administratiu contenen cap previsió que limiti l'accés als expedients oberts.
 - **Procedeix lliurar la informació sense esperar al moment en què els resultats de la fase de selecció corresponent siguin fermes** en via administrativa.
- **Pel que fa a l'accés a la plantilla correctora:**
 - La resolució desestimatòria no ofereix cap argument més apart que es tracta d'un procés de selecció encara en curs.

- S'indica també a la resolució que el nivell mínim exigít per superar les proves constava a una norma reglamentària, que cita. Això no dona resposta al sol·licitant perquè **no es demanen referències a disposicions generals, sinó l'instrument de correcció utilitzat internament per l'òrgan de selecció.**

- D'altra banda, la resolució de l'Administració concloïa igualment sobre aquest punt que allò que se sol·licitava era documentació de caràcter intern, el que és jurídicament inadmissible. **Els òrgans de selecció són òrgans administratius de caràcter tècnic, i per la seva naturalesa administrativa són administració pública.** En conseqüència, la informació que es trobi en el seu poder és pública.

- El caràcter tècnic d'aquests òrgans no afebleix la seva naturalesa administrativa. L'art. 55.2 EBEP garanteix la seva independència i discrecionalitat, el que implica la capacitat de prendre decisions lliurement, basades en coneixements i competències tècniques. D'aquestes notes no es pot deduir l'exclusió d'aquests òrgans, ni molt menys. Resulten singularment exigibles l'existència i accés a la informació que fan servir per prendre les seves decisions, i més si això serveix per objectivar. De fet, **l'accés a aquest tipus d'informació és obligat en coherència amb els principis d'accés a l'ocupació pública.**

- Així mateix, que la informació sigui "interna" no justifica la denegació al seu accés. L'art. 29.1 LTAIPBG estableix com a causa d'inadmissibilitat les sol·licituds que tenen per objecte notes, esborranys, resums, opinions o qualsevol document de treball sense rellevància o interès públic. No és aquest el cas perquè **la transcendència del que se sol·licita és evident, en tant que juga un paper crucial per garantir l'objectivitat de l'òrgan de selecció,** i de la seva aplicació en depèn quelcom tan important com la selecció de les persones candidates a l'ocupació pública.