

STSJ d'Astúries de 7 de juny de 2017, recurs 963/2017

Successió d'empresa i pensió de jubilació: en cas d'infracotització, l'empresa successora respon del pagament de la pensió (accés al text de la sentència)

Un treballador va ser enquadrat indegudament en el règim general de la Seguretat Social quan hauria d'haver-ho estat en el règim especial de la mineria del carbó, per la qual cosa es va incórrer en una infracotització que va afectar l'import de la corresponent pensió de jubilació.

El TSJ estén la responsabilitat en el pagament de la pensió també a l'empresa successora de l'activitat empresarial, basant-se en els següents arguments:

- **S'ha d'aplicar la responsabilitat solidària de l'art. 168.2 LGSS.** Si bé aquest precepte es refereix a les prestacions, també s'aplica als casos de recàrrec de prestacions.
- L'esment que es fa en aquest article a les "prestacions causades" no ha d'interpretar-se en un sentit formal i al·lusiú a les prestacions "reconegudes" amb anterioritat a la successió o subrogació, sinó al material de "generades", tenint en compte que no només mena a aquesta conclusió la pròpia terminologia emprada, sinó que és la interpretació més raonable. En aquest cas **el dany produït a la pensió de jubilació ja estava en "curs de generació" quan es va produir la successió empresarial, i igualment anterior a la successió és l'incompliment empresarial en matèria de cotització, del qual es deriva la responsabilitat també de l'empresa successora.**
- **No és admissible una extinció de responsabilitat pel fet de la successió d'empreses**, sinó que l'empresa successora, en tant que successora universal de l'actiu i del passiu de l'anterior, ha de respondre dels deutes d'aquesta empresa, entre els quals hem d'incloure els deutes per prestacions de la Seguretat Social generades abans d'aquesta successió. Quant a l'àmbit de la responsabilitat, s'ha de limitar a la diferència entre la base reguladora reconeguda i la que li correspondria en cas de no haver-se produït la infracotització.