

STSJ de Castella-la Manxa de 19 de juny de 2019, recurs 883/2018

Recàrrec de prestacions: accident de treball patit quan es conduïa un camió de l'empresa, com a conseqüència d'una reventada a una roda (accés al text de la sentència)

Un treballador va patir un **accident** mentre conduïa un camió propietat de l'empresa com a **conseqüència d'una reventada a una roda**, amb resultat de lesions greus i amputació del braç esquerre, sent qualificat en **situació d'incapacitat permanent total**. L'informe de la Inspecció de Treball feia constar que la reventada **es va produir per l'adequat manteniment de la pressió dels pneumàtics del camió**.

El TSJ considera encertada la imposició d'un recàrrec de prestacions del 30 %, pels motius següents:

- **Per imposar el recàrrec la jurisprudència exigeix, entre altres requisits, que per part de l'empresa no s'hagi adoptat alguna de les mesures generals o particulars de seguretat i higiene exigibles, ateses les característiques específiques de cada activitat laboral**, així com els criteris de normalitat i raonabilitat recollits a l'art. 16 del *Conveni núm. 155 de la OIT sobre seguretat i salut dels treballadors i medi ambient de treball*, i els principis de l'acció preventiva de l'art. 15 de la *Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de Riesgos Laborales* (LPRL). I, així mateix, cal que hi hagi una relació de causalitat entre l'omissió imputable a l'empresa i el mal produït; nexa causal que únicament es pot trencar quan la infracció és només imputable al propi treballador.
- L'art. 14.2 LPRL assenyala que "en compliment del deure de protecció, l'empresari ha de garantir la seguretat i la salut dels treballadors al seu servei en tots els aspectes relacionats amb el treball...", mentre que a l'art. 15.4 disposa que "l'efectivitat de les mesures preventives ha de preveure (fins i tot) les distraccions i imprudències no temeràries que pugui cometre el treballador". I l'art. 17.1 estableix que "l'empresari ha d'adoptar les mesures necessàries amb la finalitat que els equips de treball siguin adequats per al treball que s'hagi de realitzar i convenientment adaptats a aquest efecte, de manera que garanteixin la seguretat i salut dels treballadors".
- **La doctrina jurisprudencial sosté la pertinència del recàrrec de prestacions malgrat no es coneguin les circumstàncies concretes en què es va produir l'accident**, sempre que existeixi una relació de causalitat entre la conducta, de caràcter culpabilístic per acció o ommissió, de l'empresari, en relació amb l'adopció de mesures de seguretat en el treball i l'accident o mal produït (STS de 26 de maig de 2009).
- Podien existir diverses causes sobre el motiu de la reventada de la roda (defecte de fabricació, defectuós estat del cautxú, defecte en l'inflat...), però el que s'ha posat de manifest és que **l'empresa no feia una adequada revisió periòdica de l'estat dels pneumàtics**, particularment quan comptava amb un mecànic a la plantilla; el que condueix a concloure que, en cas d'haver-se adoptat una diligència superior en el control, s'hagués pogut detectar prèviament el defecte que va ocasionar la reventada del pneumàtic.