
STSJ de Madrid de 10 de gener de 2018, recurs 782/2017**Accident de treball in itinere: treballador desplaçat i domicili dels pares** (accés al text de la sentència)

Un empleat havia estat desplaçat juntament amb altres companys a una altra localitat per treballar de dilluns a divendres. Un divendres, en lloc de tornar a Madrid en la furgoneta amb la resta dels seus companys, **va anar al domicili dels seus pares, que vivien a prop, i després de descansar va tornar el dissabte en moto, quan va patir un accident de circulació i va morir.**

El TSJ qualifica la situació com d'accident de treball in itinere, basant-se en els següents arguments:

- L'empresa proporcionava una furgoneta, però **això no implica que s'hagués d'utilitzar exclusivament aquest mitjà de transport**. És adequat i raonable que el treballador fes servir la motocicleta per tornar al seu domicili, quan l'empresa no li ho havia prohibit expressament i coneixia que utilitzava, en algunes ocasions, el cotxe particular, sense que en la tornada al seu domicili en moto hagués realitzat actes que incrementessin el risc, tenint en compte que la mort s'ha d'imputar al conductor d'un autobús que no va respectar un senyal de *stop*.
- Com reconeix la STS de 26 de desembre de 2013, en el supòsit de treballadors desplaçats per motius laborals als efectes "del punt d'origen o tornada del lloc de treball pot jugar, segons les circumstàncies del cas, tant el domicili del treballador en sentit estricte com la residència habitual a l'efecte de treball".

En aquest cas, el lloc del qual provenia el treballador no era el centre de treball, ni una obra desplaçada, sinó el domicili dels seus pares, que no era habitual, en no correspondre ni al propi on vivia amb la seva dona i fill, ni a l'utilitzat durant el desplaçament. Tanmateix, **en ocasions es desplaçava des del lloc de treball al domicili dels seus pares, durant els dies laborals, per tal de pernoctar a la seva casa en lloc de fer-ho a la casa rural facilitada per l'empresa, per la qual cosa cal considerar-lo domicili** en relació amb la qualificació de l'accident com *in itinere* quan es realitzava a un centre familiar, relativament proper, que li permetia descansar, anar i tornar a realitzar l'activitat sense incrementar el risc.

- **No s'ha interromput el nexa causal**, ja que **estava justificat que el treballador es desplaçés al domicili dels seus pares per atendre la necessitat humana de visitar-los**, continuar viatge i tornar, més descansat a Madrid, i **aquesta demora en el seu retorn a la seva localitat d'origen fins a l'endemà no va augmentar el risc** que es protegeix, raó per la qual s'ha de considerar el desplaçament com a part de la unitat d'acte en el retorn a Madrid. El nexa causal pot trencar-se i lligar-se de nou en supòsits en què la interrupció o desviació del trajecte no originen un augment del risc.