

STSJ de Madrid de 15 de setembre de 2008, recurs 4343/2004

Anul·lació de proves de selecció per sospites de filtració (accés al text de la sentència)

En aquest recurs es valora l'actuació d'un òrgan de selecció que va deixar sense efecte les proves celebrades durant 3 dies a més de 20.000 aspirants, perquè tenia sospites que el contingut de les proves havia estat revelat amb anterioritat. En conseqüència, els aspirants van ser convocats per a la realització de noves proves.

Segons els demandants, els exercicis gaudien de l'aparença de bon dret. La seva anul·lació fou arbitrària i fora de lloc perquè no existia una prova concloent que acredités que efectivament es van realitzar amb violació dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat.

En l'expedient administratiu incoat *a posteriori* hi consten diferents informes, del mateix òrgan selectiu i del Servei d'Inspecció de Personal, en els quals es conclou que el desenvolupament de les proves va respectar la legalitat vigent, que es van respectar totes les cauteles necessàries per a salvaguardar el contingut dels exàmens, i que les denúncies sobre filtració dels exercicis no tenien fonament.

El Tribunal, però, considera que, tot i que finalment s'ha vist que les sospites de filtració eren infundades, l'òrgan de selecció va estimar que existia aquella possibilitat per motiu de les successives denúncies interposades pels aspirants, i va decidir procedir en defensa dels principis de mèrit i capacitat, i transparència del procés selectiu. **La seva decisió va ser prudent, lògica i adequada a les circumstàncies aleshores conegudes.**

D'altra banda, els recurrents denuncien que l'òrgan selectiu va considerar les proves com si fossin un acte de tràmit que no genera drets subjectius. El Tribunal conclou que **no existeix cap precepte que estableixi que les proves no poden ser anul·lades en cas de forta sospita de parcialitat o defecte greu.** No existeix un dret subjectiu a què es mantingui la prova, sinó només a què es faci la prova.