

STSJ de Catalunya 300/2010, de 19 de març, recurs 410/2006

*En cas de dubte, cal esbrinar el contingut material del mèrit més enllà de la seva forma (accés al text de la sentència)*

En un procés selectiu per a la cobertura de places d'auxiliar administratiu/va, una aspirant al·legà com a mèrit els contractes signats amb l'administració convocant amb categoria d'auxiliar d'infermeria, si bé acompanyà també un certificat del seu director que acreditava que les tasques que en realitat desenvolupava eren d'auxiliar administrativa.

L'òrgan de selecció va valorar aquests serveis com a prestats en altres categories diferents dels de la plaça convocada. Si els hagués valorat com a serveis prestats en la categoria d'auxiliar administrativa -millor puntuats-, la interessada hauria obtingut una de les places convocades. L'òrgan de selecció va concloure que els serveis no es podien entendre prestats en la categoria d'auxiliar administrativa, ja que el contracte era d'auxiliar d'infermeria.

Per contra, **el TSJ considera que el que s'ha de valorar són les funcions efectivament desenvolupades per l'aspirant, més enllà del *nomen* de la categoria professional del seu contracte**, el qual, si bé és indicatiu del contingut objectiu de les funcions assignades, a la pràctica pot no ser així. Si no es valora la realitat de l'experiència adquirida, no es valora la millor aptitud de l'aspirant, i això és contrari al principi de mèrit i capacitat.

En aquest cas, per tant, no estem davant l'exercici de la discrecionalitat de l'òrgan selectiu, sinó que ens situem en la fase de determinació dels fets que hauran de ser objecte del judici tècnic. El TSJ argumenta que de l'informe del Director es conclou amb una claredat meridiana que durant tota la jornada de treball i per mutu acord, l'aspirant realitzava funcions d'auxiliar administrativa, i aquesta realitat no pot ser negada per l'Administració, ja que en cas contrari s'entraria en un formalisme generador de discriminació.

En qualsevol cas, conclou el TSJ, **si l'òrgan selectiu tenia dubtes sobre el *nomen* de la categoria professional i les funcions efectivament desenvolupades, la seva obligació era explorar l'entitat d'aquella discordança per esbrinar si el mèrit havia de ser valorat i en quina mesura, i la seva decisió s'havia de motivar en els continguts i no en la forma.**