

STSJ de Catalunya de 3 d'octubre de 2013, recurs 30/2013

*Incapacitat permanent total: no és possible l'adscripció a una segona activitat si no hi ha reglament ni RLLT que ho prevegi* (accés al text de la sentència)

La qüestió es planteja en el cas d'un **funcionari de policia local a qui se li reconeix una incapacitat permanent total i sol·licita el passí a segona activitat**.

**El TSJ** (remetent-se a una sentència prèvia d'un supòsit similar) **conclou que no és possible** el reconeixement d'una segona activitat atès que:

- En ambdues situacions les administracions en qüestió **no tenien un reglament regulador de la segona activitat ni llocs de treball així contemplats en la RLLT**. I aquesta llacuna, en virtut del principi d'autonomia local, no pot ser coberta per la legislació autonòmica ni local.

Aquest és l'argument principal de la sentència, per la qual cosa roman obert el debat en aquelles administracions que sí tenen una regulació sobre la segona activitat, especialment a la vista de les sentències de la jurisdicció social respecte de la compatibilitat per a l'exercici de determinades funcions amb la pensió d'incapacitat permanent total (ens remetem a la STS de 10 de juliol de 2012, recurs 2900/2011).

- **La situació d'incapacitat permanent és una causa de pèrdua de la condició de funcionari segons els arts. 63 i 67 EBEP**. Malgrat la claredat dels preceptes, en la sentència comentada aquest argument s'utilitza únicament d'una manera complementària o addicional a l'argument principal i per tant es generen dubtes sobre l'abast de la seva aplicació en aquelles administracions que sí tenen reglamentada o prevista la segona activitat.