
STSJ de Catalunya de 14 d'octubre de 2021, recurs 279/2019

Sol·licitud d'informació relativa als membres d'un òrgan de selecció quan hi ha cosa jutjada prèvia respecte de la impugnació del procés selectiu (accés al text de la sentència)

Un aspirant va participar en un **procés selectiu per a l'ingrés** en un cos superior autonòmic, i va ser **declarat no apte a l'últim exercici l'any 2015** (resolució de supòsit pràctic jurídic) en no assolir la puntuació mínima. **Va impugnar el procés i el TSJ va desestimar les seves pretensions. L'assumpte va esdevenir cosa jutjada l'any 2017.**

Posteriorment va presentar una sol·licitud d'informació sobre determinats aspectes del procés i, en considerar-la no atesa, una **reclamació a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), que va ser desestimada administrativament**. En concret i pel que aquí interessa, **demanava els documents de correspondència entre la identitat de cadascuna de les persones correctores i el número que figurava en cadascun dels exàmens, així com la formació de les esmentades persones que les acredités com a membres del cos superior autonòmic.**

L'assumpte **es resol finalment pel TSJ en el mateix sentit desestimatori que la GAIP**, amb els següents arguments:

- **Ha transcorregut molt de temps** des de la certificada manca d'informació, doncs l'Administració ha indicat que no té en el seu poder aquesta informació ni és possible elaborar-la, i tampoc no hi ha cap garantia que amb la constitució del mateix tribunal qualificador es pogués aconseguir. Per aquest motiu, **s'ha de concloure que l'Administració no disposa d'ella. És cert que s'hauria d'haver formalitzat en acta per l'òrgan de selecció, malgrat el temps des d'aleshores impedeix que pugui esmenar-se amb garanties.**
- **Molts del arguments** que ara defensa el recurrent **els hauria d'haver al·legat en el primer procediment judicial**, en el qual havia impugnat el resultat del procés. En aquella sentència **es va valorar que la composició de l'òrgan era correcta**, ja que l'Administració va aportar una certificació que acreditava que s'ajustava a la normativa d'aplicació perquè **els membres complien els requisits de titulació, àrees de coneixement i nivell acadèmic**. Ni tan sols el recurrent va plantejar cap prova que justificu els dubtes sobre la capacitat d'aquells membres de valorar l'exercici en qüestió.
- **La utilitat de la informació que**, segons d'interessat, **demonstraria que alguns correctors no eren juristes, xocaria amb la declaració del compliment dels requisits dels membres de l'òrgan de selecció**, fent inviable també un recurs hipotètic de revisió.
- Tampoc consta que l'interessat recusés cap membre del tribunal qualificador.
- Per l'últim i respecte de la petició de sancionar l'Administració, resol que no li competeix irrogar-se funcions administratives sancionadores.