

STSJ de Madrid de 20 de desembre de 2017, recurs 214/2017

*Procés de consolidació d'ocupació temporal convocat per un ajuntament: correcta determinació de la puntuació dels mèrits segons l'administració pública en què s'haguessin prestat serveis (accés al text de la sentència)*

Es va impugnar per part de dos participants la resolució que aprovava la llista definitiva d'aspirants i resolva les reclamacions formulades en un **procés de consolidació** de places d'oficial mecànic conductor d'un ajuntament, basant-se en que:

- **Les bases preveien atorgar 0,35 punts per cada mes de serveis prestats als aspirants que van adquirir la seva experiència a l'ajuntament convocant, a diferència dels 0,18 punts per mes de servei assignats als que l'haguessin obtingut a altres administracions públiques.**
- **Al seu parer, aquesta extraordinària diferència** de puntuació en funció de si s'havia adquirit en aquell ajuntament o en una altra administració pública, **vulnerava l'art. 23.2 de la *Constitució* (CE).**

**El jutjat contenciós administratiu primer i el TSJ posteriorment, entenen ajustada a dret l'actuació administrativa.** Prenen en consideració tant la resolució que aprovava les bases específiques, com la relativa a les bases generals que regien els processos que l'ajuntament convoqués per consolidació.

L'ajuntament va incloure el procediment de consolidació de la DT 4a EBEP a la DA 2a del seu Acord conveni regulador. Els apel·lants van esgrimir que les condicions d'inclusió eren contràries a la llei perquè convertien en irreal la seva possibilitat d'accedir mitjançant l'esmentat procediment. Davant d'això, **el TSJ afirma que la DT 4a EBEP no conté un mandat sinó una autorització, de manera que es tracta d'una potestat discrecional d'autoorganització;** que l'ajuntament pot establir els criteris de les places; i que en tot cas la consolidació sempre suposa una excepció.

**El TSJ acudeix a la doctrina del TC i sosté que la rellevància quantitativa atorgada a l'experiència professional no es pot considerar desproporcionada o arbitrària,** ja que està en relació amb la finalitat de provisió de places d'oficial mecànic conductor en el marc del procés extraordinari de consolidació:

- El dret fonamental de l'**art. 23.2 CE** no confereix un dret substantiu a l'ocupació de càrrecs ni a desenvolupar funcions determinades, sinó que **garanteix una situació d'igualtat en l'accés a funcions públiques.**
- **És diferent el rigor i intensitat amb què operen els principis de mèrit i capacitat segons es tracti d'ingrés inicial o ulterior desenvolupament o promoció,** ja que en el supòsit de provisió entre persones que ja han accedit a la funció pública i, per aquest motiu, ja han acreditat els requisits de mèrit i capacitat, poden tenir-se en compte d'altres criteris diferents per aconseguir una major eficàcia a l'organització i prestació de serveis públics o satisfer d'altres béns constitucionalment protegits, **exigint-se dos únics requisits en les consolidacions: que no s'exclouï la possibilitat de concurrència de tercers i que no tinguin una dimensió quantitativa (els mèrits) que desbordi allò que s'ha anomenat "límit d'allò que resulta tolerable".**