
STSJ de Catalunya de 9 de juliol de 2018, recurs 1862/2018

Treballadora interina per vacant durant 8 anys amb contracte extingit per cobertura de plaça: la relació laboral era indefinida i correspon una indemnització de 20 dies de salari per any de servei (accés al text de la sentència)

Després de la commoció que va provocar la STJUE de 14 de setembre de 2016 (assumpte C-596/14), que en el conegut cas "**De Diego Porras**", contestant una qüestió prejudicial formulada pel TSJ de Madrid, reconeixia a una treballadora el dret a ser compensada per la finalització del seu contracte d'interinitat amb la indemnització establerta a l'ET per a l'extinció del contracte per causes objectives, el mateix TJUE va corregir la seva doctrina en sentència de 5 de juny de 2018 (assumpte C-677/16), cas "**Montero Mateos**".

En aquella sentència resolva que hi ha una raó objectiva que justifica el tracte diferenciat entre l'extinció pel compliment del termini de la resolució per causes d'empresa, de manera que la finalització del termini pactat no justifica una indemnització de 20 dies de salari per any de servei. L'argument fonamental per a aquest canvi de doctrina és que, mentre que **en els contractes de durada determinada el treballador ha participat a l'acord contractual que, tard o d'hora, provoca que la seva relació laboral finalitzi ineludiblement, en les extincions per causes objectives no ha pogut existir aquella previsió anticipada per part del treballador**, complint la indemnització una funció compensatòria de la frustració de les expectatives de continuïtat de la relació laboral generades en el treballador. Ara bé, el TJUE obre una porta a l'actuació del jutge nacional per examinar si, tenint en compte la imprevisibilitat de la finalització del contracte i la seva durada, inusualment llarga -més de 8 anys en el cas "Montero Mateos"- l'ha de requalificar com a contracte indefinit.

Doncs bé, esta aquesta sentència el TSJ aplica la doctrina Montero Mateos al cas d'una treballadora que cobria una vacant mitjançant un contracte d'interinitat que es va perllongar durant 8 anys (entre 07/09/06 i el 31/08/14, dia de la seva extinció). Considera el TSJ que **la durada del contracte d'interinitat va ser inusualment llarga**, i si hi afegim la imprevisibilitat de la finalització, comporta la consideració de la treballadora com a indefinida i, conseqüentment, el reconeixement d'**una indemnització de 20 dies de salari per any de servei**.

La qüestió, lluny de resoldre's, es complica amb la sentència del TJUE de 21 de novembre de 2018 (assumpte C-619/17), en què s'afirma que la **necessitat d'abonar una indemnització per finalització d'un contracte temporal no constitueix, per si sola, una mesura suficient per evitar l'abús en la contractació temporal**. Tot això sens perjudici que correspon al TS resoldre en últim terme aquesta qüestió. Conseqüentment, es reconeix que la previsió d'una **indemnització per als interins pot ser una bona mesura contra l'abús**, però establint que pot no exigir-se si hi ha una mesura alternativa.