

STSJ de Madrid de 26 d'abril de 2016, recurs 139/2015

*Sol·licitud d'informació pública sobre cursos valorats en un concurs de mèrits*  
(accés al text de la sentència)

**Un empleat públic**, a l'empara de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno*, **va presentar una sol·licitud d'informació pública** a una administració, consistent en que se li concedís accés i obtenció de còpia de la documentació en què es reflectís **el nom i dades d'identificació de tots els organismes que van impartir o organitzar els cursos** sota la genèrica denominació "Organismes", **valorats en un concurs de mèrits en què va participar**. Hi va recórrer, en entendre que la informació no s'havia proporcionat.

**El TSJ li dóna la raó** argumentant el següent:

- **El fet de no admetre la sol·licitud d'informació no es va produir per cap de les causes contemplades a la referida Ley 19/2013**, sinó que va ser desestimada tàcitament. L'Administració va oposar, ja en seu jurisdiccional, que anteriorment l'interessat sí s'havia informat.
- **No obstant, la informació proporcionada no va ser suficient ni tampoc es corresponia amb la seva petició**: el reclamant no sol·licitava què s'entenia genèricament per "Organismes", ni quins eren els centres oficials, a efectes de la convocatòria, ni que li fos lliurat un llistat de tots els ministeris i organismes autònoms. Demanava informació sobre els concrets organismes (nom i identificació) que havien organitzat els cursos que es van tenir en compte per atribuir la puntuació en el concurs de mèrits convocat.
- És evident que la pròpia Administració havia convocat el concurs i que **la seva unitat de selecció de personal va elaborar la relació de cursos valorats. Per això disposava de la informació relativa a tots els organismes que els havien impartit** (fet mai negat per l'Administració).
- Cal afegir que **del propi expedient administratiu es desprenen altres fets significatius**. Així, en una ocasió l'Administració va manifestar que no podia atendre la petició del recurrent en tractar-se d'una relació de 177 folis; i en una altra, que el document era un element intern de la Comissió de valoració i que no podia atendre la petició perquè l'aplicació informàtica que gestionava els concursos no ho permetia i no, com per error s'havia fet constar amb anterioritat, per la major o menor amplitud de l'informe.

En definitiva, la informació era en poder de la Administració, sense que es referís a cap dels supòsits de limitació del dret dels arts. 14 i 15 de la *Ley 19/2013*, i tampoc s'havia oposat cap causa de no admissió de l'art. 18 de la mateixa llei. Es per això que **el Tribunal procedeix a l'estimació del recurs**.