

---

STSJ de Catalunya de 10 de març de 2015, recurs 109/2013

*L'instructor de l'expedient disciplinari no és òrgan competent per acordar ampliacions de termini (accés al text de la sentència)*

S'analitza si un procediment disciplinari incoat a un empleat públic ha superat el termini de caducitat, tenint en compte que en el dit procediment es van acordar dues suspensions, una a causa d'un procés de valoració mèdica de l'inculpat i una segona per la seva actitud respecte a les notificacions dels actes del propi procés.

L'art. 51 del *Decret 243/1995, de 27 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de règim disciplinari de la funció pública de l'Administració de la Generalitat de Catalunya*, sobre ampliació de terminis, determina que "qualsevol dels terminis establerts en aquest capítol pot ser ampliat per l'instructor sempre que hi hagi causa justificada i que així es faci constar en l'expedient".

No obstant, el TSJ, en atenció a la garantia que té el funcionari a no veure's sotmès a un procediment que es demori més enllà de l'estrictament necessari, considera **que l'instructor no és òrgan competent per ampliar un termini**, sinó que **ha d'informar justificadament els fets, els motius que segons el seu criteri impedeixen acabar en termini les actuacions i diligències i el termini que estrictament necessita per a la pràctica de les mateixes, motivant l'excepcionalitat i proporcionalitat d'aquest termini i no un altre inferior. I a partir d'aquí, li pertocarà resoldre a l'òrgan que va iniciar l'expedient.**