

STS de 31 d'octubre de 2007, recurs 87/2007

Pensió de jubilació anticipada dels mutualistes: l'exigència de requisits diferents entre mutualistes i no mutualistes no atempta contra el principi constitucional d'igualtat (accés al text de la sentència)

El supòsit de fet d'aquesta sentència és el següent: un treballador signa un acord de prejubilació amb la seva empresa i dos anys després –amb 60 anys- accedeix a la pensió de jubilació anticipada per mutualistes, aplicant l'INSS un coeficient reductor del 40% (8% per any). El treballador entén que la reducció ha de ser del 30% (6% per any) ja que s'hauria d'aplicar la previsió de l'art. 161.3 de la LGSS –que no exigeix el requisit d'involuntarietat en el cessament de l'activitat quan mitjançant un acord col·lectiu l'empresa paga al treballador unes determinades quantitats un cop extingit el contracte-. L'INSS defensa que aquest art. 161.3 només s'aplica en el cas dels treballadors no mutualistes.

El TS conclou que no s'ha vulnerat el principi constitucional d'igualtat sobre la base dels següents arguments:

- **Existeixen dos tipus de jubilació anticipada:** una modalitat “històrica”, regulada en la DT 3^a LGSS (que preveu tant el cessament voluntari com involuntari de l'activitat) i limitada als treballadors mutualistes, i una **nova modalitat de jubilació anticipada** instaurada en execució de l'Acord per a la millora i el desenvolupament del sistema de protecció social i regulada per l'article 161.3 de la LGSS.
- **Ambdós tipus de jubilació anticipada difereixen** nítidament quant als seus orígens, fonaments –una modalitat té un caràcter històric i l'altra econòmic-cojuntural-, i paper que, en cada cas, juga la voluntat del sol·licitant. I, a més, entre ambdues modalitats –encara que ha existit un cert apropament- existeixen importants diferències de règim jurídic: **1) l'edat -60 anys en el cas de mutualistes i 61 anys si es tracta de no mutualistes;** i, **2) el tractament de les prejubilacions, més favorable pels no mutualistes.** Diferència de tractament que, en aquest últim cas, no pot ser atribuïda a una omisió del legislador, donat que aquest va modificar la DT 3^a i l'art. 161.3 LGSS amb una mateixa norma.
- Per tant, **la jubilació d'un mutualista es regeix exclusivament per les normes de la DT 3^a LGSS** i per tant, a diferència de la jubilació anticipada dels no mutualistes, no s'exclou del règim propi de la voluntarietat en el cessament els supòsits de prejubilació pactada col·lectivament, quan l'empresa satisfà una quantitat igual o superior a la prestació d'atur i la quota per conveni especial amb la Seguretat Social.
- Des de la perspectiva constitucional, el principi d'igualtat prohibeix les desigualtats que resultin artificioses o injustificades per no tenir una fonamentació en criteris objectius i raonables, segons criteris o judicis de valor generalment acceptats. I també és necessari, perquè sigui constitucionalment lícita la diferència de tracte, que les conseqüències jurídiques que se'n derivin siguin proporcionades a la finalitat que es persegueix, de manera que s'evitin resultats excessivament gravosos o desmesurats. En la mateixa línia, el Tribunal Constitucional ha declarat que “el nostre ordenament jurídic no conté un criteri igualador general en virtut del qual tots els treballadors, o al menys els treballadors per compte aliè, tinguin reconegut el dret a obtenir una pensió de jubilació en les mateixes o semblants circumstàncies i amb els mateixos o semblants requisits...”.

-
- En definitiva, **en aquest cas no es vulnera el principi d'igualtat ja que l'edat mínima de jubilació és diferent en el cas dels mutualistes -60 anys- i dels no mutualistes -61 anys, i, en conseqüència, no es produeix un tracte discriminatori.**