

STS de 16 de març de 2015, recurs 735/2014

Motivació de les qualificacions en un procés selectiu (accés al text de la sentència)

Una administració **va desestimar un recurs d'alçada contra la publicació de la llista d'aspirants seleccionats** per part de la Comissió de selecció. **El TSJ va resoldre en el sentit d'obligar a aquest òrgan a revisar els exercicis controvertits en presència de la recurrent.**

El TS modifica la decisió del TSJ i dictamina la retroacció de les actuacions al moment immediatament anterior a la qualificació dels exercicis controvertits, per a què l'òrgan de selecció qualifiqués de nou els exercicis de la recurrent i motivés la puntuació atorgada, sense la necessitat que ella estigués present.

El TS es basa en la seva pròpia jurisprudència la qual, amb el temps, ha **ampliat i perfeccionat el control jurisdiccional d'aquesta actuació administrativa:**

- En un primer moment, **la discrecionalitat tècnica es va erigir com a límit al control jurisdiccional ja a l'Administració li corresponia en exclusiva la resolució mitjançant elements de caràcter tècnic.** En canvi, l'aplicació de les tècniques de control, és a dir, els elements reglats (competència, procediment), els fets determinants i els principis generals del dret (en especial, mèrit i capacitat) sí havien de ser objecte de control.
- Amb posterioritat, **la jurisprudència va precisar aquests límits tot distingint entre el nucli material de la decisió i els elements accessoris.** El primer es materialitzaria en l'estricta dictamen o judici de valor tècnic, i els segons comprendrien les activitats preparatòries o instrumentals d'aquell judici tècnic i les pautes jurídiques que també els hi són exigibles. **Aquelles activitats preparatòries o instrumentals serien les encaminades a: (i) delimitar la matèria objecte del judici tècnic; (ii) fixar els criteris de qualificació a utilitzar; i (iii) aplicar de manera individual els criteris a cadascun dels elements materials que constitueixin l'objecte de la valoració.** Al seu torn, aquests criteris es traduïrien en el dret a la igualtat de condicions, en la necessitat que el criteri de qualificació respongui als principis de mèrit i capacitat i també en l'obligat compliment del mandat constitucional d'interdicció de l'arbitrarietat.
- A continuació, un punt a afegir en aquesta línia evolutiva el representa la **necessitat de motivar el judici tècnic** quan se sol·liciti per un aspirant o es produeixi una impugnació, **conseqüència de la interdicció de l'arbitrarietat.**
- Finalment, **la jurisprudència va incorporar quin ha de ser el contingut de la motivació: s'ha d'expressar el material o fonts d'informació que s'han tingut en compte per emetre el judici tècnic, consignar els criteris de valoració qualitativa i expressar per què l'aplicació dels criteris determina el concret resultat individualitzat.** No serà suficient amb la comunicació de la puntuació.