

STS de 4 de febrer de 2016, recurs 665/2014

Motivació insuficient en la declaració d'un lloc de treball com a desert després de convocar-se pel sistema de lliure designació (accés al text de la sentència)

Un organisme públic **va convocar diversos llocs de treball pel sistema de lliure designació**, i **tots van ser coberts llevat un d'ells. Es va optar per declarar-lo desert** "malgrat els evidents mèrits dels diversos candidats", i "en no complir els candidats els necessaris requisits d'idoneïtat i confiança".

Una associació de funcionaris del propi organisme va impugnar la resolució, la qual va ser inadmesa per no ostentar legitimació activa. Finalment **el TS es pronuncia tant en relació amb la legitimació de l'associació com sobre el fons de l'assumpte**:

- L'associació sí que ostenta legitimació activa, en tant que **estatutàriament té entre les seves finalitats la defensa dels interessos professionals dels membres dels cossos als quals representa**. A més, **hi ha un vincle concret i particular**, no només abstracte o general, **amb l'assumpte sotmès al TS**, atès que té interès en que els llocs de treball no s'adjudiquin als qui no reuneixen els requisits i **3 funcionaris dels cossos als que representa van sol·licitar el lloc de treball que es va declarar desert**.
- A nivell substantiu, **no es discuteix la legalitat ni la constitucionalitat del procediment de lliure designació**, que s'entén excepcional i per als supòsits en què es justifiqui per la naturalesa del lloc. **Tampoc es discuteix que efectivament la valoració que ha de realitzar l'òrgan de selecció impliqui un judici d'idoneïtat i confiança** respecte de la persona a designar.
- **La jurisprudència constitucional no deixa lliure arbitri a l'Administració, sinó que en la seva actuació no hi pot tenir lloc l'arbitrarietat i és imprescindible una motivació suficient**, de conformitat amb l'art. 54 de la Ley 30/1992. Aquesta motivació ha de ser controlada pels tribunals.
- Una jurisprudència constant inclou dintre del control judicial de la discrecionalitat administrativa, l'examen dels fets determinants de l'actuació qüestionada.
- D'acord amb tot això, **la motivació que proporciona l'organisme en allò relatiu a la declaració del lloc com a desert és totalment insuficient**. Afirmar que **tots els sol·licitants reuneixen els requisits però cap d'ells la idoneïtat i confiança necessàries no és dir res si no s'hi afegeixen unes mínimes explicacions que permetin descartar la utilització d'aquesta fórmula amb excessiva amplitud per qui ha d'efectuar la designació**. Aquestes explicacions han d'oferir una concreció, si més no elemental, de quina és la idoneïtat de què es parla i de per què cap dels sol·licitants la posseeix ni és mereixedor de confiança.
- A més, resulta sospitos que **el funcionari que ocupava en comissió de serveis l'esmentat lloc no participés inicialment en la convocatòria, per participar en una altra de posterior sobre el mateix lloc de treball i idèntic sistema de cobertura, en la qual va obtenir l'adjudicació**.

En definitiva, **el TS anul·la la resolució d'inadmissió del recurs, així com aquella que declarava el lloc com a desert** (en aquest particular punt), i **ordena l'Administració que resolgui la convocatòria tot motivant-la**.