

STS de 27 de febrer de 2012, recurs 3264/2010

*Incorrecta amortització de llocs de treball ocupats en interinitat per vacant en haver-se adjudicat el servei a una empresa externa* (accés al text de la sentència)

**Una administració pública decideix amortitzar els llocs de treball** d'onze treballadors fixos-discontinus, socorristes contractats en interinitat per vacant, extingint-se la relació laboral.

Recollint jurisprudència anterior, **el TS qualifica aquestes extincions com a acomiadaments improcedents**, d'acord amb els següents arguments:

- Recorda que **el contracte d'interinitat per vacant s'extingeix per dos motius: a) ocupació de la plaça pel seu titular; b) supressió de la plaça**, ja que en no poder ser ocupada pel titular, la conseqüència lògica no pot diferir de la primera.
- No pot acollir l'argument de la demandada, segons el qual l'amortització és correcta en basar-se en l'art. 20.5 de la *Ley 2/2008, de 22 de diciembre, de Presupuestos de la Comunidad de Madrid para el año 2009*, que permetia que, per raons de planificació d'efectius disponibles, reordenació organitzativa, eficiència en la utilització de recursos econòmics o per altres circumstàncies similars, fos possible, en l'execució de l'oferta pública d'ocupació, d'incloure un nombre inferior de places a l'inicialment aprovat. El tribunal ho interpreta en aquest sentit perquè **no s'al·lega ni consta que s'hagin adoptat convocatòries de proves selectives a l'empara de la dita llei**.
- **Tampoc s'ha produït una veritable amortització de les places atès que l'Administració ha externalitzat el servei de socorrisme**, encarregant a una empresa privada les tasques que efectuaven aquells treballadors.
- El tribunal considera que **la real existència de l'amortització és jurídicament qüestionable davant el simple canvi en el sistema de provisió o gestió d'unes places**, l'existència i cobertura de les quals són necessàries per a l'organisme corresponent. **Aquestes places no s'han suprimit perquè s'hagin convertit en innecessàries. Per tot això conclou que cadascuna de les extincions contractuals s'ha produït en frau de llei**.

A remarcar l'existència de dos vots particulars, en els quals es defensa la correcció de les amortitzacions, en entendre, en síntesi, que la llei obliga a la prestació del servei, però no a una gestió directa per part de l'Administració.