

STS de 20 d'octubre de 2014, recurs 3093/2013

*Conseqüències de la no comunicació prèvia als aspirants de la puntuació assignada a cada pregunta en un exercici d'un procés selectiu (accés al text de la sentència)*

Una aspirant va impugnar el quart exercici de la primera prova d'un procés selectiu per a la provisió de 385 places d'una comunitat autònoma **en entendre que la concreta distribució de la puntuació no s'havia donat a conèixer amb anterioritat a la celebració de l'exercici**. En efecte, **els aspirants desconeixien quina era la distribució dels 10 punts assignats a les 7 preguntes a respondre**, que era la següent: les dues primeres, 0,75 punts; la tercera i la quarta, 2 punts cadascuna; la cinquena i la sisena, 1,25 punts cadascuna; i la setena 1 punt. Finalment, es valorava com a últim punt les capacitats d'anàlisi i de síntesi i la qualitat d'expressió.

El TSJ va estimar el recurs i va argumentar que **una dedicació major o menor a unes preguntes sobre d'altres pot incidir en el resultat final**. Així mateix, aquesta actuació de l'Administració **no es pot recolzar en la discrecionalitat tècnica** ja que no s'afecta la correcció, sinó la qualificació que mereix cada pregunta.

El TS confirma la sentència del TSJ, i afegeix el següent:

- El tribunal qualificador no va aplicar correctament les bases de la convocatòria d'acord amb la jurisprudència, segons la qual **si s'hi estableixen criteris de qualificació o puntuació dels exercicis, s'han de fixar abans d'aquests exercicis i posar-se en coneixement dels aspirants**. La discrecionalitat tècnica no empara en cap cas apartar-se d'aquest criteri.
- **L'accés a la funció pública s'ha de produir en condicions d'igualtat i de respecte als principis de mèrit, capacitat i publicitat**, o segons l'art. 55.2.b) EBEP, de transparència. Sense transparència i publicitat no hi ha compliment dels altres principis esmentats, a més de ser la transparència un principi d'actuació de tota l'Administració en virtut de l'art. 3.5 de la Ley 30/1992.
- Com a conseqüència del que hem exposat, **tota l'activitat de l'Administració ha de ser transparent en els fets, criteris i raons que determinin les seves decisions** per tal de fer possible el dret a la tutela judicial efectiva. Aquells **criteris s'han de conèixer prèviament en procediments competitiu per evitar el risc de favoritisme individual que implicaria definir els criteris després de realitzar-se les proves**.

La decisió disposa la retroacció de les actuacions al moment anterior a la celebració de l'exercici en qüestió.