

STS de 5 de desembre de 2019, recurs 1986/2018

*Contracte d'interinitat, durada inusualment llarga i afectació de la crisi econòmica als processos de selecció de personal* (accés al text de la sentència)

El TS resol una qüestió que suscita gran conflictivitat: **determinar si la relació laboral entre les parts ha de ser considerada de caràcter indefinit no fix, tenint en compte la doctrina de la sentència del TJUE de 5 de juny 2018, Montero Mateos, C-677/16**. En el seu apartat 64, aquesta sentència es refereix a la durada inusualment llarga d'un contracte temporal com a indicatiu de la seva conversió en fix, tot assenyalant que l'abús de dret en la contractació temporal (art. 7.2 del *Código Civil*) deslegitima el contracte inicialment vàlid, que es desdibuixa en esdevenir el seu objecte en una activitat que, per raó de l'extens període de temps, necessàriament s'ha incorporat a les feines o treballs habituals.

Doncs bé, en aquest cas **el Tribunal no aprecia cap irregularitat en la conducta de l'administració recurrent, ja que les convocatòries derivades de les ofertes d'ocupació es van paraitzar per la greu crisi econòmica que va patir Espanya en aquella època**. D'aquesta manera, entre 2011 -data de subscripció del contracte d'interinitat- i 2017, l'oferta d'ocupació pública es va suspendre durant 4 anys i per això no és possible apreciar-hi la concurrència de frau de llei o abús de dret. El TS conclou, per tant, que el contracte d'interinitat és vàlid.

**Hi destaca no obstant el vot particular. Entén aquest que el cas encaixa perfectament en el concepte de frau de llei de l'esmentada doctrina Montero Mateos, no només per la durada inusualment llarga, sinó també per la manca de dades que permetin apreciar la clara intenció de l'administració ocupadora de procedir a la cobertura de la plaça vacant o, si escaigués, a la seva amortització**. Aquesta argumentació conclou amb la consideració que la treballadora hauria d'haver estat declarada indefinida no fixa.