

STS de 5 de juliol de 2019, recurs 173/2018

*Diferent valoració dels serveis prestats en les convocatòries d'estabilització  
(accés al text de la sentència)*

En un procés selectiu d'accés a places de cossos docents de l'Administració estatal, convocat en el marc dels processos d'estabilització d'ocupació temporal de la *Ley 3/2017, de 23 de febrero, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017* (LPGE 2017), **el debat se centra a determinar si la diferent valoració dels serveis prestats en funció de si s'han desenvolupat en un centre públic o concertat s'ajusta al principi d'igualtat en l'accés a l'ocupació pública.**

**La fase de concurs significava el 40 % de la puntuació total**, i es repartia així: màxim de 7 punts per experiència prèvia, 5 per formació i 2 per altres mèrits. Dels 7 punts d'experiència, es valorava un màxim de 10 anys de serveis prestats, a raó de 0,7 per any si s'havien prestat en centres públics en el mateix cos convocat, 0,35 per any si s'havien prestat en altres cossos de centres públics, 0,15 per any en especialitats del mateix cos però prestats en centres no públics i 0,10 per any en especialitats d'altres cossos també en centres no públics. **Un cop aplicat el topall del 40 % del valor de la fase de concurs, la valoració dels serveis prestats marcava la següent diferència màxima de punts:**

- **Els que s'havien prestat en el mateix cos o especialitat: 2,8 en centre públic versus 0,60 en centre no públic.**
- **Els prestats en altres cossos o especialitats: 1,40 en centre públic versus 0,40 en centre no públic.**

**El Tribunal conclou que la convocatòria és respectuosa amb l'ordenament jurídic**, perquè:

- **La diferència de puntuació no és desproporcionada.** És constant en la jurisprudència considerar justificada una major puntuació en els serveis o experiència assolits en llocs de la mateixa administració i del mateix cos respecte dels obtinguts en altres administracions i, en particular, a fora de les administracions públiques.
- **L'art. 19 LPGE 2017 dona cobertura legal als processos d'estabilització** amb l'objectiu de reduir la temporalitat per sota del 8 %, i **si bé no estableix que s'hagi d'atorgar major puntuació a l'experiència prèvia, fa una crida a l'articulació dels processos selectius mitjançant negociació col·lectiva.** El Tribunal dona a entendre que d'aquesta negociació en poden sorgir acords que sí valorin expressament l'esmentada experiència.
- **La preferència per la valoració de la docència en centres públics no és aliena a l'ordenament jurídic**, sinó que ja es troba en la *Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación*. Sempre amb el límit de la proporcionalitat, diu el Tribunal, la diferent valoració és lògica, no només per la identitat de funcions i destins, sinó també perquè les persones que han accedit a l'ensenyament públic ho han fet a través de processos selectius també públics, a diferència dels que accedeixen a l'ensenyament privat, inclòs el concertat.