

STJUE de 13 de novembre de 2014, assumpte C-416/13

Discriminació per raó d'edat en estipular-se'n un límit en les convocatòries d'accés al cos de policia local (accés al text de la sentència)

Un jutjat contenciós administratiu va consultar al TJUE sobre **si una llei autonòmica que estableix un límit d'edat per accedir a les places de policia local** (en aquell cas, una edat màxima de 30 anys) **contrauena la normativa europea**, particularment la *Directiva 2000/78/CE del Consell de 27 de novembre de 2000 relativa a l'establiment d'un marc general per a la igualtat de tracte en l'ocupació i a la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea*.

EL TJUE considera que:

- L'establiment del límit d'edat comporta que determinades persones reben un tracte menys favorable que unes altres que es troben en situacions anàlogues per la simple raó que han superat els 30 anys d'edat. Per tant, **s'ha establert una diferència de tracte basada directament en l'edat**.
- En segon lloc, en l'anàlisi de les funcions que la llei autonòmica atribueix a la policia local sosté que, **malgrat es requereix d'una aptitud física específica, en cap cas és el nivell de requeriment exigible a un bomber** (STJUE de 12 de gener de 2010, assumpte C-229/08).

Aquests requeriments professionals es poden verificar amb altres mitjans sense establir diferències per raó d'edat, ja que el TJUE constata que no és un fet inherent a l'edat atès que la regulació no és homogènia en tots els cossos policials i fins i tot en alguns s'ha eliminat aquest límit d'edat.

- En la decisió sobre l'existència d'alguna justificació per aquesta diferència de tracte, la pròpia directiva al·legada disposa que "els Estats membres podran disposar que les diferències de tracte per motius d'edat **no constituïran discriminació si estan justificades de manera objectiva i raonada**, en el marc del Dret nacional, **per una finalitat legítima, comprenent els objectius legítims de les polítiques d'ocupació, del mercat de treball i de la formació professional, i si els mitjans per a assolir aquest objectiu són adequats i necessaris**".

En conclusió, el TJUE determina que la normativa en qüestió és discriminatòria.