

STCU de 21 de juny de 2016, recurs 48/2016

Les entitats públiques empresarials de l'àmbit local es regeixen pel Dret privat i el seu personal pel Dret laboral (accés al text de la sentència)

Un ajuntament va presentar un recurs davant la desestimació en primera instància de la **demanda en què imputava responsabilitat comptable a dos directius d'una empresa municipal** que havien procedit a pagar diverses quanties a treballadors de la dita empresa. Aquestes es desglossaven en: un import per la renúncia de dies de lliure disposició conforme a la normativa reguladora; un incentiu per substitució per les funcions de coordinació realitzades per un treballador i pròpies d'una enginyera tècnica industrial absent; un complement de nocturnitat a un treballador amb contracte d'alta direcció; i un plus de nocturnitat que es va convertir en un plus transitori, en passar el treballador al torn de dia.

El tribunal d'instància va considerar que tots els pagaments realitzats estaven jurídicament motivats i correctament justificats perquè retribuïen actuacions efectivament realitzades, ajustades al preu que constava en convenis i acords amb els treballadors. En conseqüència, no es podia considerar il·lícit l'abonament de les prestacions relacionades ja que tampoc l'ajuntament havia provat el dany.

En aquesta ulterior sentència, s'afirma que en l'àmbit de la direcció d'empreses i segons l'ET, a l'empresari li correspon un poder d'organització i direcció sobre els treballadors. En conseqüència, pot dictar les ordres i instruccions que consideri procedents en l'indicat marc i el treballador té l'obligació de complir-les. Si això és així, **l'apreciació de responsabilitat comptable en relació amb els pagaments només hi concorrerà si no hi ha cobertura en un pacte individual o col·lectiu entre empresa i treballadors** atès que això resultaria injustificat.

De fet, el Tribunal exposa que **per considerar l'existència de responsabilitat comptable es requereix l'existència d'un dany a fons públics i no simples deficiències formals**, el que pot permetre una no justificació exhaustiva de pagaments si el treball en benefici de l'empresa pública consta realitzat. Així mateix, **la justificació pot oferir-se en totes les formes admeses en Dret**, escrites o verbals; aquestes últimes són possibles en les relacions empresa-treballador. En aquest cas concret, el Tribunal insisteix que no s'ha provat l'existència de dany (els treballs s'han realitzat) i la justificació és un argument no decisiu perquè, com s'ha dit, no és un element essencial del dany associat a la responsabilitat comptable.