

**STCU de 22 de juny de 2016, recurs 27/2016**

*Els pagaments rebuts per activitats d'interès per a l'ens local, fora de la jornada normal de treball i convenientment justificats i realitzats, no generen responsabilitat per abast* (accés al text de la sentència)

Es resol un recurs d'apel·lació d'un ajuntament, que va sol·licitar que es declarés l'existència de responsabilitat per abast en **diversos pagaments rebuts pel Secretari-Interventor en concepte d'incentius de productivitat i gratificació**. Basava la seva pretensió en dos motius: la realització de les tasques per part del perceptor es va produir fora de l'horari laboral, i des d'Alcaldia no s'havia aprovat el pagament d'aquestes quantitats.

Per contra, la part apel·lada va relacionar tant les diferents tasques efectuades pel Secretari-Interventor (per les quals va rebre els pagaments), així com també va argumentar la manca de legitimitat de la part apel·lant per a la presentació del recurs.

Ja d'entrada, el Tribunal no admet la pretensió de la part apel·lada de considerar que l'ajuntament no compta amb la legitimitat suficient. Entén que aquesta legitimitat ja deriva de la presentació conforme a la llei de la demanda que origina la sentència apel·lada. Els canvis en les competències de l'Alcaldia no viciaven la seva capacitat d'apel·lar en un procés correctament iniciat.

En relació amb el fons de l'assumpte, aquest **es resol partint dels arts. 5 i 6 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de la Administración local**. En síntesi, segons aquests preceptes **és possible la percepció de complements de productivitat com a retribució a l'especial rendiment, activitat extraordinària i interès i iniciativa** amb què el funcionari pot acomplir les seves tasques. Aquestes accions s'han de realitzar **fora de la jornada normal de treball**.

Dels fonaments de dret es desprèn que **les diferents activitats per les quals es van atorgar els pagaments extraordinaris eren previstes a les bases dels pressupostos municipals aprovats i dotats convenientment en els seus crèdits**. D'altra banda, el Tribunal entén que **l'apel·lant no ha aconseguit justificar un error en l'apreciació de les proves documental i testifical** que es van valorar en el seu moment en la sentència que s'apel·la, **corroborant així l'existència de les activitats per les quals el Secretari-Interventor podia percebre honoraris extraordinaris**.