

STCU 10/2016, de 21 de juny

No hi ha responsabilitat per abast quan es prova que la sortida de fons públics obeeix a la contraprestació per treballs efectivament realitzats (accés al text de la sentència)

Un ajuntament, després d'un informe de fiscalització, **va detectar el que, sota el seu punt de vista, constituïen irregularitats en les retribucions del personal d'una empresa municipal**. Concretament, **diversos conceptes retributius**: incentius per renúncia de dies de lliure disposició, incentius mensuals per substitució, complements de nocturnitat, contracte d'alta direcció i plus de nocturnitat.

L'entitat local va reclamar al Tribunal el reintegrament de les quantitats que van percebre els demandats per aquests conceptes, entenent que hi mancava la documentació justificativa corresponent. Es va adherir a la petició el representant legal de l'empresa municipal. La defensa de la part demandant, per contra, va argumentar que els diversos pagaments estaven convenientment justificats, al que el Ministeri Fiscal, al seu torn, es va adherir apartant-se de la pretensió de responsabilitat comptable.

El TCU introdueix el cas des del punt de vista de la qualitat de la prova. Entén que, **si bé s'ha aportat un informe oficial d'auditoria per part de l'ajuntament, aquest no deixa de ser un document administratiu que pot desvirtuar-se**: es tracta, per tant, d'una prova "iuris tantum" i no se li pot atribuir la qualitat de presumpció "iuris et de iure" (és a dir, que no pot ser combatuda).

D'acord amb això, el Tribunal ha de determinar si l'informe és suficient per considerar l'existència de responsabilitat per abast o, en un altre sentit, els fets que conté s'han d'entendre desvirtuats per les proves aportades per la defensa. Després de l'anàlisi de les proves presentades per les parts, **entén que els pagaments s'han executat en contraprestació de serveis efectivament realitzats i emparats per la normativa que els regula**. Ha quedat acreditat que els pagaments **es van ajustar als corresponents convenis i acords entre els treballadors i l'empresa municipal**. **Així doncs, no hi ha el detriment patrimonial** per pagaments de certs conceptes salarials que l'ajuntament ha exposat, fallant el Tribunal en este sentit.