

STSJ de Madrid de 4 de juliol de 2024, recurs 357/2022

Remoció, per raons organitzatives, del lloc de treball obtingut per lliure designació com a primer destí després de superar un procés de promoció interna (accés al text de la sentència)

La recurrent, **funcionària** de *Correos y Telégrafos*, va ser **nomenada mitjançant adscripció provisional al lloc de Coordinació N24 de la Prefectura d'Astúries**, prenent possessió l'1 de març de 2013. **Paral·lelament, va participar en un procés selectiu per promoció interna** per a l'accés al Cos Superior Postal, que va superar. Com a conseqüència, **va formular petició de destinació manifestant el seu desig de mantenir el mateix lloc**. En la sol·licitud es va expressar de manera clara i expressa que la forma de provisió era per "lliure designació", i així consta acreditat a l'expedient administratiu. **L'1 de juliol de 2013 va prendre possessió del lloc sol·licitat com a destinació inicial després de la seva promoció al subgrup A1**. Anys més tard, **el 21 de desembre de 2021, es va acordar la seva remoció del lloc per raons d'autoorganització**, decisió que va ser impugnada per la funcionària.

El TSJ desestima íntegrament el recurs contenciós administratiu de la funcionària, d'acord amb els següents fonaments:

- **No hi ha contradicció entre el fet que l'ocupació del lloc tingués caràcter definitiu i que la seva modalitat fos la de lliure designació.** Cal diferenciar entre el "caràcter de la provisió" i la "forma de provisió":
 - **El "caràcter" fa referència a l'àmbit temporal de la provisió, distingint la regla general, la provisió definitiva, de les excepcions com ara la comissió de serveis o l'adscripció provisional, d'acord amb l'art. 36 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración general del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración general del Estado (RGIPP).** Aquesta distinció també es recull en el *Real Decreto 370/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Estatuto del personal de la Sociedad Estatal Correos y Telégrafos, Sociedad Anónima (RDEPC)*.
 - **La "forma" de provisió distingeix entre els diversos procediments destinats a cobrir llocs de treball.** Aquests poden ser el concurs com a forma ordinària, o la lliure designació, d'acord amb el que disposin les Relacions de llocs de treball; i en casos excepcionals s'hi preveuen altres fórmules com la redistribució o la reassignació d'efectius, la comissió de serveis o l'adscripció provisional (arts. 36 RGIPP i 15 i següents del RDEPC).
- **La provisió mitjançant lliure designació no s'ha d'entendre limitada únicament als supòsits en què sigui preceptiva la confiança en la persona designada.** L'art. 11.4 RDEPC disposa que, a excepció dels llocs "base", la resta poden adjudicar-se per concurs de mèrits o per **lliure designació**. I en aquest darrer cas, **aquesta forma està prevista per a llocs que comportin l'assumpció d'especial responsabilitat**, derivada del tipus i abast de l'activitat i la presa de

decisions inherents al lloc quant a la planificació, direcció i organització de recursos humans i materials, així com el seu impacte en el servei i/o negoci.

- Per a la remoció d'un lloc obtingut mitjançant lliure designació s'han d'aplicar les previsions dels arts. 58 RGIPP i 28 RDEPC, sense que sigui preceptiu cap tràmit d'audiència, sinó una posterior adscripció provisional d'acord amb els requisits establerts, cosa que es va dur a terme.
- Pel que fa a l'adjudicació de lloc de treball per a **funcionaris de nou ingrés**, l'art. 26 RGIPP disposa que aquestes destinacions **tenen caràcter definitiu, equivalents a tots els efectes als obtinguts per concurs**. Tanmateix, aquest precepte **no és aplicable en aquest cas, ja que la recurrent ja posseïa la condició de funcionària** amb anterioritat i va accedir al subgrup A1 per promoció interna.
- La remoció del lloc de treball ha de complir les exigències formals relatives a la competència de l'òrgan i formació de la seva voluntat, a més de la deguda motivació. **Les raons** que fonamenten la remoció no són objecte de control jurisdiccional en allò que tenen de lliure apreciació, però **han de ser explícites, evitant expressions opaques, estandarditzades o que puguin encobrir una intenció patològica en esdevenir falsa, arbitrària o aliena als requisits exigibles** (art. 35 de la *Ley 39/2015*). El compliment del requisit de motivació no exigeix una extensa argumentació, sinó una justificació racional i suficient que reculli els fets i els fonaments jurídics de la decisió adoptada.
- En aquest cas, **consta un informe extens de la Direcció Comercial, en què es detallen àmpliament els motius**, en el marc d'una redefinició de l'estructura de la Societat, que va comportar la supressió de fins a 34 llocs de treball, entre ells el de la recurrent. Precisament en base a aquest informe es va procedir a la remoció del lloc. **L'argumentació pot ser o no compartida, però constitueix una mostra clara**, i no precisament breu sinó molt detallada, **dels motius de la resolució**, cosa que impossibilita la declaració de nul·litat de ple dret, o fins i tot d'anul·labilitat.
- **L'Administració gaudeix de la potestat d'autoorganització, davant la qual només poden oposar-s'hi els drets que, per consolidació, hagin adquirit la condició de "drets adquirits"**. No és admissible jurídicament el manteniment de formes d'organització preexistents, ja que això suposaria un obstacle per superar la situació que es pretén corregir. En aquest tipus de cessaments poden concórrer múltiples raons, entre les quals és vàlida la necessitat de redimensionar departaments i redefinir l'estructura comercial de l'empresa. Així doncs, els funcionaris no tenen un dret al manteniment del règim existent en cada moment.