

STSJ de Catalunya de 25 de gener de 2006, recurs 114/2003

Aplicació i valoració del complement de productivitat (accés al text de la sentència)

El Tribunal analitza quina és l'activitat administrativa que ha de precedir l'atorgament del complement de productivitat i quina n'ha de ser la motivació, resultant que:

- **El complement de productivitat és una retribució subjectiva i individual, de manera que per a la seva aplicació és necessària la valoració del lloc de treball desenvolupat pels seus possibles creditors.** No és un complement consolidable, la seva percepció no té per què ser periòdica, i no produeix desigualtat que es retribueixi de forma diferent a funcionaris que desenvolupen llocs de treball similars.
- L'aplicació del complement de productivitat requereix d'una activitat administrativa que culmina amb un acte de valoració individualitzada per a cada funcionari, que determina el dret a percebre el complement i la seva quantia.
- En ordre a la motivació dels actes administratius que avaluen l'activitat del funcionari, **la jurisprudència ha vingut matisant les exigències de motivació, entenent que és suficient que es faci referència als paràmetres de valoració aplicats**, sempre que l'òrgan que realitzi la valoració sigui el que està facultat per fer-ho i s'apliquin els criteris distributius fixats per l'òrgan competent. Es considera motivació suficient per denegar la productivitat, l'avaluació realitzada pel superior jeràrquic competent que aprecia la falta de rendiment o col·laboració.
- **L'activitat de l'Administració a l'hora d'atorgar aquest complement és discrecional, i se n'ha de presumir la validesa en aplicació de la presumpció de validesa dels actes administratius.** L'exclusió s'ha de fonamentar en alguna de les causes establertes pels criteris vigents en cada administració. Per tant, correspon a l'interessat provar que s'ha produït algun tipus de tracte desigual, arbitrietat o desviació de poder en l'activitat administrativa.