

STSJ de Madrid de 20 de febrer de 2023, recurs 106/2022

Reingrés mitjançant adscripció provisional des situació d'excedència voluntària per prestació de serveis al sector públic (accés al text de la sentència)

Un funcionari de carrera del cos d'agents de mobilitat d'un ajuntament va obtenir plaça mitjançant un nou ingrés com a policia local en aquesta mateixa administració, i **va passar a la situació d'excedència voluntària per prestació de serveis en una altra administració pública.**

Posteriorment va ser declarat en situació d'incapacitat permanent total per a la professió habitual (de policia), i **considerant que no li impossibilitava desenvolupar el seu lloc d'agent de mobilitat, va sol·licitar el reingrés el desembre del 2019**, previst a l'art. 29.bis de la *Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública*. **Al maig del 2020 l'ajuntament li ho va denegar.**

El jutjat contenciós administratiu va donar la raó al recurrent, el que confirma el TSJ amb posterioritat amb els arguments següents:

- **S'han de complir uns requisits per al reingrés mitjançant adscripció provisional**, que s'entén com un procediment excepcional: que ho imposin o justifiquin les necessitats de servei; que l'excedent reuneixi els requisits per a l'exercici del lloc; i que el lloc de treball es convoqui per a la provisió definitiva en el termini d'un any, amb obligació de participar-hi per a qui l'ocupa de manera provisional.
- **No hi ha un dret subjectiu al reingrés des de l'excedència voluntària mitjançant adscripció provisional**, ja que depèn de les necessitats del servei, apreciada per l'Administració en exercici de la seva potestat d'autoorganització. Així, no n'hi ha prou que la plaça estigui vacant, sinó que cal que la cobertura provisional s'exigeixi per necessitats del servei.
- **Aquest concepte de "necessitats del servei" és jurídicament indeterminat**, fet que suposa que la seva apreciació no és lliure i que la concurrència dels seus pressupostos fàctics **pot ser objecte de revisió pels òrgans judicials**, que tenen la facultat de valorar si l'acte administratiu ha interpretat correctament el referit concepte el qual, si bé inicialment es troba indefinit en la formulació legal, no obstant remet a una única solució.
- Aplicant aquestes previsions, resulta que **l'oferta pública d'ocupació de l'ajuntament per al 2020 contemplava 8 places d'agent de mobilitat. No s'acredita que aquestes places es trobin compromeses per un concurs prèviament convocat i no result**, per la qual cosa s'ha de concloure que existeixen i estan dotades pressupostàriament.
- **L'ajuntament tampoc acredita que no hi hagi necessitats de servei** que aconsellin cobrir la plaça mitjançant el mecanisme de l'adscripció provisional. **Ens trobem davant d'un fet negatiu que únicament pot acreditar l'Administració, cosa que no ha efectuat de cap manera en recórrer a una asseveració estereotipada** i no apta per justificar la inexistència de necessitats del servei: "actualment no hi ha cap necessitat urgent de cobrir un lloc de categoria Agent de Mobilitat".