

STS de 18 de març de 2009, recurs 7259/2004

La prova pràctica d'ordinador no pot tenir contingut teòric si no està previst a les bases (accés al text de la sentència)

En aquesta sentència, el TS conclou que **l'òrgan de selecció es va extralimitar en l'exercici de les seves potestats ja que va desdoblar la prova pràctica en un exercici pràctic i un altre de teòric, sense que aquesta possibilitat estigués prevista a les bases de la convocatòria.**

En concret, el procés selectiu constava de tres exercicis: un test de preguntes, el desenvolupament per escrit d'un tema del programa i una prova pràctica d'ordinador. En aquest últim exercici, a més, els aspirants van haver de respondre un test de 20 preguntes.

En defensa de la decisió de l'òrgan d'introduir el dit test, s'al·lega que aquesta forma de celebració del tercer exercici havia estat anunciada amb anterioritat sense que cap aspirant s'hi oposés, i que queda emparada en la discrecionalitat tècnica dels òrgans selectius.

Per contra, el TS argumenta que aquesta situació va perjudicar les legítimes expectatives dels aspirants, que confiaven a realitzar només un exercici pràctic de domini de l'ordinador. **No es tracta doncs d'una decisió que entri en l'àmbit de la discrecionalitat tècnica dels òrgans selectius**, ja que aquesta opera dins el marc normatiu que regeix la convocatòria i no permet traspassar-ne els límits. D'altra banda, **la falta d'oposició inicial a la realització de la prova, no impedeix que els aspirants que es vegin perjudicats per ella puguin combatre-la per la via impugnatòria.**