

STS de 27 de setembre de 2022, recurs 6960/2020

*Discriminació retributiva per raó d'edat en les retribucions complementàries de cossos policials (accés al text de la sentència)*

L'Acord regulador de les condicions de treball d'un cos de policia autonòmic **establia unes retribucions per productivitat**, quan es feien **serveis nocturns, diferents en funció de si qui feia aquest servei havia complert o no 55 anys**. Els que sobrepassaven aquesta edat percebien una quantia superior respecte dels que no l'haguessin assolit.

Arribat l'assumpte al TS, **es planteja la qüestió d'interès cassacional objectiu següent**: si en la configuració de complements retributius, singularment el de productivitat, i en la determinació de les condicions de treball (horari, exempció del treball nocturn), es poden establir previsions específiques que responguin a la presumpció de la càrrega més gran en la prestació del servei que experimenten els membres dels cossos policials a partir d'una determinada edat, per raó de les especialitats pròpies que estan cridats a prestar.

**El TS confirma la sentència prèvia del TSJ, que havia anul·lat aquesta diferenciació retributiva** continguda a l'Acord autonòmic relatiu a la segona modificació del Decret pel qual s'aprovava l'Acord de condicions de treball de la policia autonòmica, amb els arguments següents:

- **El problema rau en la discriminació per raó d'edat. L'anomenat "edatisme" afecta generalment les persones de més edat o les més joves**, i apareix quan l'edat s'utilitza per categoritzar i dividir les persones, de manera que provoca desavantatges, podent adoptar múltiples formes entre les quals la retributiva.
- Perquè es pugui justificar una regulació determinada que suposi un tractament diferenciat, **cal que hi hagi raonabilitat i proporcionalitat** que permeti concloure que no s'ha produït discriminació per raó d'edat.
- **Una distribució de tasques o organització de la policia que respongui a circumstàncies físiques derivades de l'edat entra dins del que és raonable i proporcionat** (per exemple, STJUE assumpte C-229/08).
- No obstant això, **no s'entreu una justificació raonable al fet que, duent a terme el mateix servei en horari nocturn, els policies que sobrepassen una determinada edat percebin una retribució superior als que no l'han assolit**. No s'ha acreditat que la penositat de l'horari nocturn fos diferent en una franja d'edat o una altra per entendre produïda l'afectació funcional, en sentit negatiu, associada a l'edat.

La qüestió d'interès cassacional es respon en els termes següents: si bé és raonable i proporcionat una distribució de tasques o organització de la policia que respongui a les circumstàncies físiques derivades de l'edat, **constitueix discriminació l'establiment d'una major retribució per la realització de serveis en horari nocturn per als funcionaris amb més anys d'edat**.