

STS de 28 de març de 2022, recurs 6160/2020

Publicació dels criteris de qualificació d'exercicis de processos selectius, amb caràcter previ a la seva realització (accés al text de la sentència)

Una aspirant que pretenia accedir a un cos superior autonòmic, **va superar les dues primeres proves, però no així la tercera** (pràctica). Disconforme amb la seva consideració de no apta, va recórrer davant l'Administració, assumpte que finalment **resol el TSJ en el sentit següent:**

- La base específica aplicable disposava que "es valorarà el rigor analític, la sistemàtica i la claredat d'idees per a l'elaboració d'una proposta raonada o la resolució de les qüestions plantejades i la qualitat de l'expressió citada". Com a conseqüència d'això, **el Tribunal qualificador pot establir o no criteris interns de correcció de l'exercici.**
- **Els criteris de correcció es van fixar prèviament a la valoració dels exercicis,** reflectits a les actes aportades, aplicant-se per igual a tots els aspirants.
- **Les resolucions de l'Administració estan motivades de manera força àmplia.** Entén, així, que els criteris de correcció no han de ser anteriors a la prova i públics, encara que sí anteriors a la valoració i constar objectivats en les actes.

Però el TS, en la qüestió d'interès cassacional objectiu que resol, **determina que els criteris de qualificació dels exercicis de processos de selecció a l'Administració pública han de ser previs a la qualificació, i ser publicats per a coneixement de tots els aspirants abans de la realització dels exercicis.** I això basant-se en aquests arguments que ja constaven en sentències precedents:

- **El principi de publicitat,** en la seva accepció més genèrica, **està lligat als mandats constitucionals del dret fonamental a la tutela judicial efectiva** (art. 24 CE) **i al principi d'objectivitat** de l'Administració (art. 103.1 CE).
- Per aquesta raó, **cal que qualsevol actuació administrativa sigui transparent en els fets i criteris que determinin les seves decisions,** ja que només així és possible el control que demana el dret a la tutela judicial efectiva. **Els criteris s'han d'establir amb anterioritat quan es tracti de procediments competius, ja que d'aquesta manera es combat amb prou garanties el risc de favoritisme individual, contrari al principi d'objectivitat,** que es produiria si els criteris de valoració es definissin una vegada realitzades les proves competitives.
- D'acord amb allò decidit en sentències anteriors, **en casos com aquest,** en què s'apreciïn vicis determinants d'invalidesa i **hi hagi aspirants que van superar processos selectius** i van ser nomenats funcionaris, **s'ha de preservar la seva situació** atenent a criteris d'equitat i bona fe, ja que van ser absolutament aliens a les irregularitats del procés.

Per tot això, s'estima parcialment el recurs amb els efectes següents per al supòsit concret: (1) anul·lar l'actuació administrativa consistent en la realització del tercer exercici; (2) ordenar-ne la repetició després de fer-se públics els criteris de valoració de l'exercici, abans que es dugui a terme; (3) conservar els nomenaments dels aspirants que van superar el procés selectiu.