

STS de 20 de febrer de 2006, recurs 5786/2000

*Empresa especialitzada en l'organització d'oposicions: criteri de puntuació* (accés al text de la sentència)

La sentència del TSJ de Cantàbria desestima el recurs contenciós –administratiu contra la resolució de l'Administració per la qual es nomenen funcionaris de carrera als aspirants que superaren un procés selectiu mitjançant concurs oposició. Els recurrents en primera instància recorren ara en cassació al·legant els mateixos motius que en instància:

- Infracció de l'art. 13.3 del *Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento general de ingreso del personal al servicio de la Administración General del Estado* (RGI). L'Administració va contractar a una empresa de serveis la preparació, distribució i correcció dels protocols d'exàmens, així com l'aplicació, execució i avaluació de les proves. Entenen els recurrents que les funcions d'aquesta empresa vulneren l'art. 13.3 RGI que limita la participació d'assessors especialistes a la col·laboració amb el Tribunal Qualificador, mentre que en aquest cas l'empresa col·laboradora va elaborar i corregir els tests.
- Infracció de l'art. 15 RGI que determina que les bases de la convocatòria vinculen l'Administració així com els Tribunals Qualificadors que han de jutjar les proves selectives i les persones que participin en aquestes, donat que el Tribunal Qualificador ha modificat el criteri corrector de la base setena que establí que per aprovar seria necessari un mínim de 5 punts. El Tribunal Qualificador exigeix un 80% de les preguntes encertades, criteri més rigorós que el mínim de 5 punts previst a les bases: l'exercici constava de 60 preguntes i els recurrents entenen que per aprovar-lo era suficient encertar 30 preguntes.

El TS confirma la sentència d'instància, i reitera les consideracions que va exposar en la STS de 6 de febrer de 2006 amb idèntics fonaments i idèntics motius de cassació que aquesta:

- El TS admet que la figura de l'empresa col·laboradora no té encaix en la figura d'assessor especialista prevista a l'art. 13.3 RGI donat que no realitza cap tasca d'assessorament en especialitats tècniques ni completa els coneixements de Tribunal Qualificador. Admet que la tasca que se li ha encomanat és la d'organitzar i gestionar la preparació i correcció dels exercicis però, donat que els recurrents no han desvirtuat les consideracions que fa la sentència d'instància sobre el significat i l'abast de l'actuació de la dita empresa, no es pot considerar que les tasques de gestió i organització que se li han encomanat infringeixin l'art. 13.3 RGI.
- Respecte del criteri de puntuació aplicat pel Tribunal Qualificador per a resoldre el segon exercici considera el TS que aquests no infringeix l'art. 15 RGI. Mentre les bases disposen, **respecte del primer exercici, que s'entendrà aprovat quan es contesten al menys 20 preguntes**, el que impedeix el Tribunal Qualificador adoptar un criteri més rigorós (per exemple, exigir 25 preguntes encertades) respecte del segon exercici les bases diuen que **serà necessari per aprovar un mínim de 5 punts**, sense predeterminar un nombre de respostes necessari, el que permet el Tribunal Qualificador, en aplicació de la seva discrecionalitat tècnica, exigir un percentatge superior al mínim establert per les bases.