

STS de 27 d'octubre de 2020, recurs 4910/2018

*L'exigència de llei per requerir una titulació diferent al Grau, no exclou la validesa de les normes reglamentàries anteriors a l'aprovació de l'EBEP (accés al text de la sentència)*

L'interès cassacional objectiu per a la formació de jurisprudència és relatiu a la **interpretació de l'art. 76 EBEP, que per a l'accés als cossos i escales del grup A demana títol de Grau, excepte si la llei n'exigeix un altre de diferent.**

El supòsit concret fa referència a les escales d'oficials dels **cossos d'enginyers de l'exèrcit, per als quals el reglament del cos requereix títol de màster.** La sentència d'instància va entendre que la titulació de màster és exigible per a l'exercici privat de la professió d'enginyer, en aquest cas enginyer industrial, però no per concórrer a proves selectives per a l'ingrés a cossos o escales del grup A, per a les quals només es pot requerir el títol de Grau, ja que no s'ha dictat una llei que exigeixi una altra titulació.

Citant jurisprudència anterior sobre aquesta polèmica, **el TS argumenta que tot i que no hi hagi un precepte d'una llei que estableixi el requisit de màster, aquest requisit té la cobertura que li suposa el règim específic del cos,** doncs en aquest règim estan integrades les regles contingudes en disposicions reglamentàries i que resulten de la incorporació de directives de la Unió Europea.

En conclusió, el Tribunal interpreta que **malgrat que no s'hagi dictat la llei a la qual es remet l'EBEP, per a l'accés a les escales dels cossos que impliquen l'exercici de professions regulades, el títol d'accés serà l'habilitant per exercir la professió regulada.** Per tant, diu, la previsió de l'art. 76 EBEP no priva de validesa la regulació vigent amb anterioritat, sense que tal reserva de llei pugui imposar-se amb caràcter retroactiu, establint una alteració completa del règim jurídic de les titulacions.

En el mateix sentit, es pot veure la STS de 19 d'octubre de 2020, recurs 6641/2018.