

STS de 10 de març de 2008, recurs 4690/2003

Mèrits i desviació de poder (accés al text de la sentència)

Declarada la desviació de poder en via judicial, el TS analitza la sentència recorreguda per determinar si efectivament es va produir aquella desviació en el procés selectiu i si les bases de la convocatòria tenien per objectiu descartar tots els candidats excepte aquell que ja estava prestant serveis a l'Administració.

En resposta als motius exposats en la demanda, la sentència ara recorreguda considera el següent:

- *La taula de mèrits avaluable coincideix exactament amb la que en el seu dia va servir per adjudicar el lloc d'arquitecte superior laboral temporal: aquest fet no suposa una vulneració del principi d'igualtat, mèrit i capacitat ja que si a través d'un procés selectiu es tracta de trobar el candidat idoni, les condicions d'idoneïtat exigides seran sempre les mateixes.*
- *Inclusió de temes sobre una normativa encara inaplicable per falta de la preceptiva publicació: no s'aprecia irregularitat ja que és correcta la inclusió de matèries que hauran de ser aplicades en un futur, un cop publicades, sense que la manca de vigència momentània impliqui que no s'hagin de conèixer.*
- *Valoració de l'experiència professional adquirida en el marc de l'activitat professional d'arquitecte: és vàlida la seva avaluació ja que guarda estreta relació amb el lloc d'arquitecte convocat.*
- *La possibilitat que els exercicis de l'oposició puguin ser llegits pels aspirants davant del tribunal exclou l'anonimat: aquesta possibilitat de lectura és pràctica habitual i freqüent en els processos de selecció i, en tot cas, l'anonimat ja va quedar exclòs des del moment en què els exercicis estaven signats pel seu autor.*
- *Atorgar major puntuació al títol de Tècnic Urbanista o haver assistit amb aprofitament al curs superior de Planeamiento, Gestión, Disciplina Urbanística i Medio Ambiente impartit en centre oficial que al títol de Doctor en Urbanismo: aquest mèrit vulnera el principi d'igualtat ja que el títol de doctor acredita una sèrie de coneixements en la matèria que sobrepassen als adquirits per l'assistència a cursos especialitzats en centres de formació de funcionaris. La valoració d'aquesta formació és desproporcionada amb relació a la resta.*
- *Valorar amb més puntuació l'exercici professional lliure que la prestació de serveis a l'Administració pública: aquesta diferència és injustificable ja que l'exercici de la professió dins de l'Administració ofereix un coneixement específic per ocupar llocs en el mateix sector públic.*

El TS recull l'argumentació de la sentència recorreguda i anul·la les bases, **però conclou que no s'ha produït desviació de poder ja que en general les bases són correctes.**