

STS de 7 de gener de 2008, recurs 4637/2000

*Accident de treball: no existeix responsabilitat de l'empresa quan no es prova la relació de causalitat entre el treball desenvolupat i l'accident* (accés al text de la sentència)

El supòsit de fet d'aquesta sentència és el següent: Un treballador va morir com a conseqüència d'una caiguda d'un camió de recollida de brossa. Els seus familiars van reclamar una indemnització de danys i perjudicis a l'empresa.

El Jutjat de 1a Instància va considerar provada la diligència del conductor del camió i acreditat el compliment de la normativa laboral per part de l'empresa, declarant que la causa de l'accident no va ser una manca de mesures de seguretat i salut laborals. L'Audiència Provincial va desestimar els recursos presentats contra la sentència del Jutjat.

El TS (Sala Civil) desestima l'existència de responsabilitat empresarial en aquest accident, sobre la base dels següents arguments:

- Recorda que, encara que la jurisprudència civil no ha mantingut una posició uniforme, actualment és rebutja l'aplicació de la responsabilitat per risc i s'exigeix la prova tant del nexa causal como de la culpa de l'empresari. Així, assenyala que, segons la STS de 29 de setembre de 2005, per aplicar la teoria del risc als danys produïts per la conducta humana és necessari que aquests "siguin produïts en una activitat perillosa, aplicant-se aquesta doctrina del risc.. amb un sentit limitador (fora del supòsits legalment previnguts) no a totes les activitats de la vida, sinó només a aquelles que impliquen un risc considerablement anormal en relació amb els estàndards mitjans.. l'aplicació de la teoria del risc, en els casos en que procedeix, no ha de fer oblidar que aquesta Sala ha negat reiteradament que s'hagi substituït la responsabilitat per culpa, convertint-la en objectiva. Això només pot ser aplicable bé en aquells casos en que aquest tipus de responsabilitat estigui legalment previst... o quan es tracti d'un risc extraordinari.. La responsabilitat extracontractual respon al principi de la culpa de l'autor del dany, no convertint-se en objectiva per facilitar la prova.."
- El Jutjat d'Instància va declarar provat que el conductor del camió havia actuat correctament, ja que conduïa a una velocitat mínima, amb un escrupolós compliment de les normes vials, i l'informe d'Inspecció de Treball conclou que no es va apreciar responsabilitat de l'empresa per manca de mesures de prevenció de riscos laborals. Com a conseqüència d'això, el TS no considera provada la necessària relació de causalitat entre l'activitat desenvolupada per l'accidentat com a treballador de l'empresa i l'accident sofert. Tanmateix, s'exclou que l'activitat desenvolupada pugui ser considerada una activitat de risc.
- En definitiva, el TS conclou que, faltant la relació de causalitat abans esmentada, l'empresa resta eximida de qualsevol responsabilitat en l'accident.