

STS de 20 de febrer de 2006, recurs 4145/2004

Accident de treball "in itinere": supòsits vinculats a la culpa criminal d'un tercer
(accés al text de la sentència)

El supòsit de fet d'aquesta sentència del TS –dictada en unificació de doctrina– és el següent: el treballador prestava serveis en l'aeroport de Barajas i el dia de la seva mort, un cop finalitzat el seu torn de treball, esperava l'autobús per tornar a casa seva quan va rebre un tret al cap (va ser una de les víctimes de l'anomenat "asesino de la baraja"). El Jutjat del Social va considerar que la seva mort s'havia de qualificar com un accident no laboral, mentre que el TSJ de Madrid va concloure que es tractava d'un accident de treball "in itinere".

El TS dóna la raó als demandants (els pares de la víctima), considerant que es tracta d'un accident de treball "in itinere", sobre la base dels següents arguments:

- a) Hi concorren tots els requisits jurisprudencialment establerts com determinants de la qualificació d'accident de treball "in itinere", sense que hi concorrin causes excloents. Així, el succés es va produir en hora propera a la fi de la jornada de treball, en lloc adjacent al centre de treball, i no va existir cap desviament del camí habitual de tornada al domicili, ni per temps, ni per lloc, ni per mitjà.
- b) No obstant això, no es pot oblidar que segons l'art. 115.5 de la LLEGISLACIÓ 31/1995, quan la mort es produeix per una agressió externa que no guarda relació amb el treball, aquesta situació no pot qualificar-se com accident de treball. Però en aquesta sentència el TS entén que aquesta exclusió només és aplicable quan l'agressió obeeix a motius determinats aliens al treball i pròxims a circumstàncies d'agressor i agredit (per exemple, quan un treballador assassina un altre per gelosia), però no en els supòsits en què, per les circumstàncies presents, el succés es pot considerar com un cas fortuït (definit com "un fet que no s'hagués pogut preveure o que previst fos inevitable, sent inexcusable la imprevisibilitat del dany causat").
- c) En fi, en opinió del TS (citant la STS de 21 de desembre de 1982), si la defunció produïda per un accident de carretera, per una simple caiguda, etc., seria indemnitzable, és absurd que si la mort es produeix per un crim, aquesta no es consideri indemnitzable.

Cal tenir present que, amb aquesta solució, el TS amplia, de forma molt important i amb uns arguments bastant limitats, els supòsits en què, malgrat intervenir-hi directament la culpa criminal del propi empresari, a un company de treball o d'un tercer, la situació serà qualificable com un accident de treball i protegida com a tal.