

STS de 8 de maig de 2025, recurs 3891/2023

El dret d'igualtat davant l'execució d'una sentència que suposa readmetre l'aspirant, implica haver de fer una prova psicotècnica inicialment negada en haver estat exclòs del corresponent procés selectiu, i amb la mateixa dificultat i característiques que la que havia de fer originalment (accés al text de la sentència)

Un aspirant a una plaça d'agent de policia nacional **va presentar recurs de cassació en que plantejava que, en l'execució d'una STSJ de Madrid, no va ser correcte la consideració de la nota o qualificació de tall de la prova psicotècnica** ordenada i que s'havia vulnerat el dret d'igualtat establert a l'art. 23 de la *Constitución* en fer remissió a la nota de tall de la promoció d'origen.

L'interessat sol·licitava ser declarat apte a la prova en entendre que la seva qualificació era superior a la que s'exigia d'acord amb els termes de les bases de la convocatòria o subsidiàriament, que es repetís la prova en condicions d'igualtat en termes de dificultat i temps, ja que argumentava que la prova efectuada havia estat més difícil i complicada que la que hagués fet en el seu dia.

La base 6.1.3.c) de la convocatòria contemplava que no es podien declarar aptes més aspirants que places d'accés a l'Escola Nacional de Policia, i això obligava a declarar només aptes els de les qualificacions més altes fins a ocupar la darrera plaça d'accés a l'Escola per ser posteriorment nomenats en el cas de superar la formació requerida al centre.

D'acord amb l'execució de la sentència que havia obligat la Direcció General de la Policia a permetre-li dur a terme novament la prova, es va establir una nota de tall mínima de 6,37, originària de la promoció en la que ell l'hagués hagut de fer en cas de no haver-ne estat inicialment exclòs (promoció de 2018). Així, l'aspirant va poder realitzar la prova amb una promoció posterior i en una convocatòria en curs (promoció de 2021), la qual va tenir una nota de tall de 4,86 punts.

En considerar que s'havia vulnerat el dret d'igualtat va presentar l'incident d'execució. És a dir, **se li va aplicar la nota de tall de 6,37 mentre que en la nova prova es va fixar en 4,86 punts. Va treure una qualificació de 5,59 punts, però l'administració va resoldre declarar-lo no apte en interpretar que no havia arribat o superat el 6,37** (nota de tall de la promoció 2018). Nogensmenys, va afegir que la dificultat de la prova era elevada i allunyada de la del test realitzat pels aspirants en la convocatòria d'origen a la qual se li hagués hagut de permetre presentar (promoció de 2018). Va al·legar que s'havien infringit els principis d'igualtat, mèrit i capacitat.

L'interès cassacional pretén determinar quina ha de ser nota de tall a prendre com a referència en una prova psicotècnica, ordenada en execució de sentència, en un procés selectiu d'accés a la funció pública, perquè resulti compatible amb el dret a la igualtat. S'ha de resoldre així mateix si s'ha vulnerat el dret a la igualtat amb la remissió a la nota de tall de la promoció d'origen, i en cas negatiu, si la prova realitzada en la promoció en curs ha estat de la mateixa dificultat i característiques de temps de resposta i tipus de proves que en la prova de la promoció d'origen.

El TS interpreta que l'Administració ha sotmès l'aspirant a una segona prova de major dificultat que la primera, i això li ha impossibilitat superar la nota de tall aplicable a la convocatòria d'origen, que era molt elevada perquè el test que van realitzar

els aspirants que hi van concórrer era més senzill. Per tant, **es requeria efectuar una nova prova psicotècnica a realitzar en execució de sentència amb la mateixa dificultat, característiques, temps de resposta i tipus de problemes que la de la promoció d'origen.**

Per aquest motiu **el TS estima el recurs de cassació i l'incident d'execució de sentència plantejat pel demandant**, declarant que la STSJ de Madrid no havia estat degudament executada per l'Administració.

En conseqüència, **declara la nul·litat de la prova psicotècnica que es va realitzar en execució de la sentència i ordena que es faci un nou test psicotècnic al demandant, exigint que aquest havia de presentar la mateixa dificultat i característiques, temps de resposta i tipus de problemes que el test de la promoció d'origen.** No obstant això, conclou que **la nota de tall** per ser apte o no apte **ha de ser la de la promoció d'origen** i no la de cap altra posterior.