

STC 132/2005, de 23 maig

*Vulneració del dret a la tutela judicial efectiva. Inadmissió d'un recurs per considerar que es pretenia impugnar un acte ferm i consentit, com ho és la llista definitiva d'admesos i exclosos (accés al text de la sentència)*

L'ajuntament va publicar la convocatòria d'un procés selectiu. Amb posterioritat, fa el mateix amb la llista d'admesos i exclosos, en la que apareixia el recurrent ara en empara. Finalment, es va fer públic l'acord de la Corporació amb les puntuacions finals dels admesos. És llavors quan el recurrent en empara, impugna, en primera instància i després en apel·lació, la llista d'admesos i exclosos.

El TC es pronuncia sobre la possible vulneració del dret a accedir en condicions d'igualtat a les funcions i càrrecs públics, reconegut a l'article 23.2 CE, així com la possible vulneració del dret a la tutela judicial efectiva, reconegut a l'article 24.1 CE.

**Respecte de la vulneració de l'article 23.2 CE**, ens diu el TC que **en la mesura que ens trobem davant d'un procediment de selecció de personal laboral** (i no funcionari) per part d'una administració local, **no pot resultar d'aplicació**, segons la doctrina constitucional de les sentències 281/1993, de 27 de setembre i 86/2004, de 10 de maig, **l'article 23.2 CE**.

**Respecte de la vulneració de l'article 24.1 CE**, ens recorda el TC el que havia declarat a la STC 59/2003, de 24 de març, en el sentit que **el dret a obtenir dels jutges i tribunals una resolució raonable, motivada i fundada en Dret sobre el fons de la qüestió, és un element essencial del dret a la tutela judicial efectiva de l'article 24.1 CE. No obstant, aquest dret també es satisfà amb l'obtenció d'una resolució d'inadmissió**, sempre que aquesta decisió estigui fonamentada en l'existència d'una causa legal que així ho justifiqui. És a dir, les decisions d'inadmissió tan sols seran conformes amb l'article 24.1 CE quan no eliminin o obstaculitzin injustificadament el dret a que un òrgan judicial conegui i resolgui la pretensió (STC 124/2002, de 20 de maig). En el cas que ens ocupa, la sentència del TSJ inadmet el recurs d'apel·lació perquè entén que s'impugna un acte ferm i consentit, com ho és el llistat definitiu d'admesos i exclosos d'un procés selectiu.

Sobre aquesta qüestió, afirma el TC que:

- L'article 28 de la Llei de Jurisdicció Contenciosa Administrativa de 1998 pretén evitar que l'administrat pugui impugnar actes als que ha deixat guanyar fermesa per no haver interposat el corresponent recurs, a través de la impugnació d'altres actes que són autònoms o independents respecte del primer.
- Cal realitzar una interpretació restrictiva d'aquest article 28, per tal de fer-la compatible amb el dret a la tutela judicial efectiva.

En virtut del que s'ha exposat, **el TC declara que la sentència del TSJ ha fet un ús de l'article 28 LJCA excessivament rigorós i desproporcionat, i per tant incompatible amb l'article 24.1 CE, tenint en compte que el llistat d'admesos i exclosos no és un acte definitiu en el procediment selectiu, sinó un acte de tràmit**, que en el moment de dictar-se no té per què produir necessàriament un perjudici per a tots els candidats, sinó tan sols a aquells que resulten exclosos, ja que per a ells finalitza el procediment. La imposició a tots els candidats d'una obligació d'impugnar els

---

actes de tràmit en un procés selectiu, suposaria una càrrega absolutament desproporcionada.