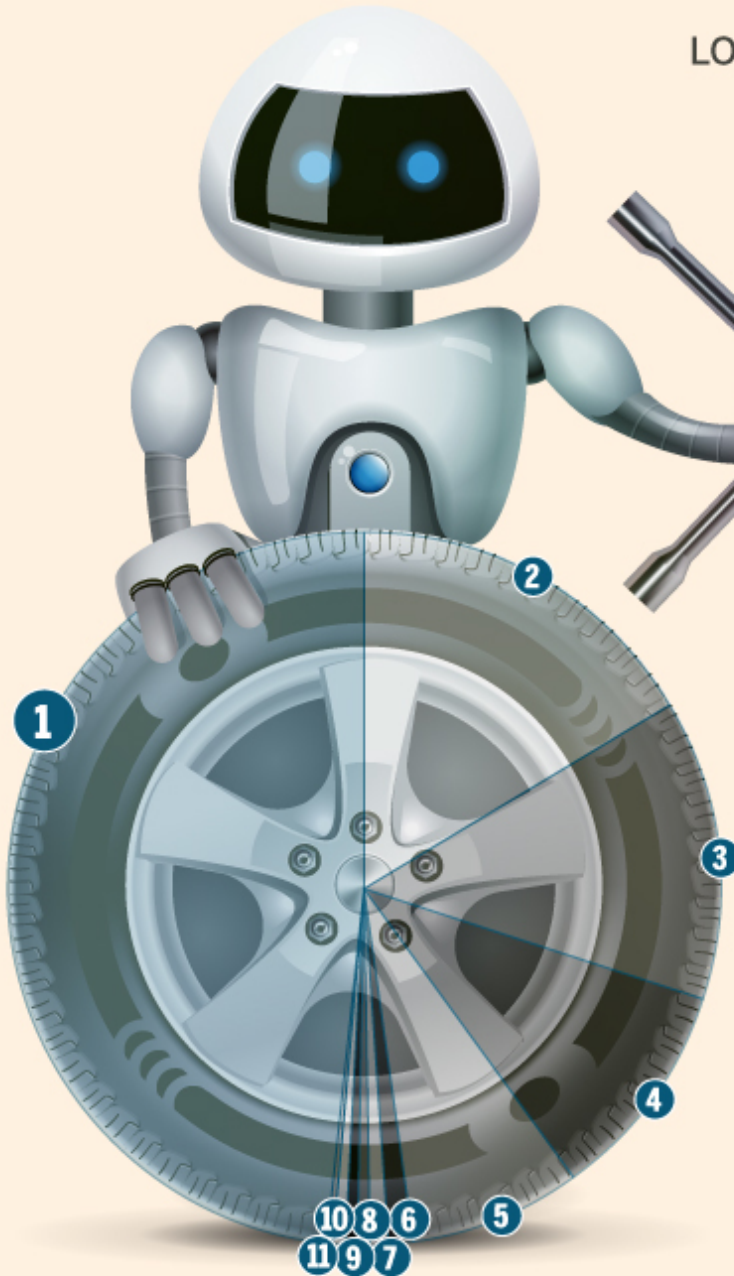


# ¿Un impuesto a los robots es la solución para las pensiones?

## LOS 'NUEVOS TRABAJADORES' ENTRAN EN LA ECONOMÍA

% de robots sobre el total de empleados que tiene cada sector en España.

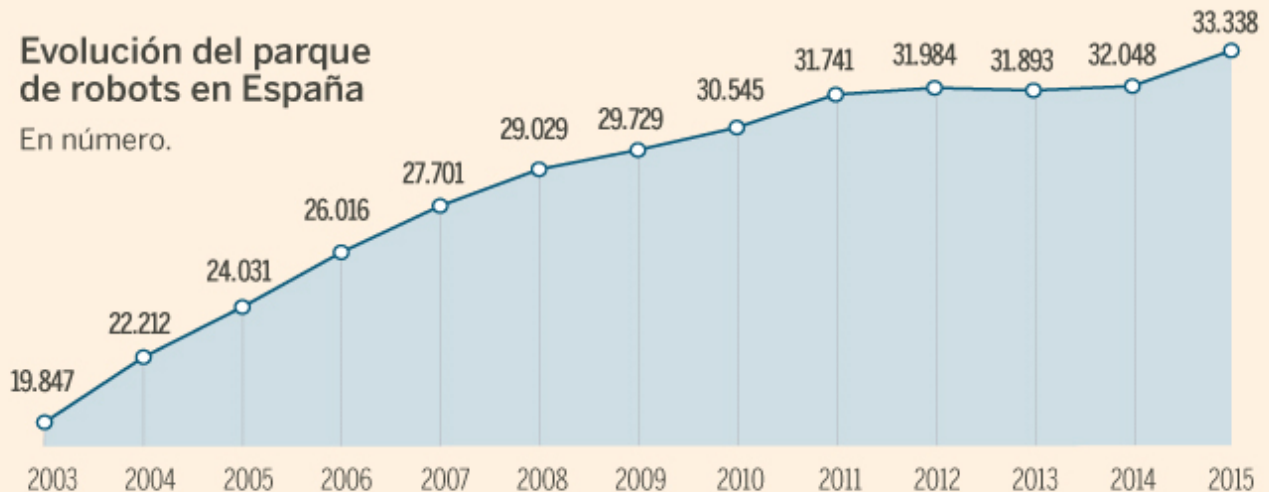


### Por sectores

<b>1</b>	Automóvil	<b>48,5%</b>
<b>2</b>	Alimentos y bebidas	<b>16,3%</b>
<b>3</b>	Metal	<b>13,6%</b>
<b>4</b>	Sin especificar	<b>10%</b>
<b>5</b>	Caucho y plásticos	<b>7,7%</b>
<b>6</b>	Madera y muebles	<b>1%</b>
<b>7</b>	I+D y educación	<b>0,8%</b>
<b>8</b>	Eléctrico, electrónico	<b>0,7%</b>
<b>9</b>	Cristal, cerámica...	<b>0,6%</b>
<b>10</b>	Construcción	<b>0,5%</b>
<b>11</b>	Papel y derivados	<b>0,1%</b>
<b>12</b>	Agricultura	<b>0,02%</b>
<b>13</b>	Textil y calzados	<b>0,02%</b>

### Evolución del parque de robots en España

En número.



Fuente: Asociación Española de Robótica y Automatización

La creciente incorporación de los robots en las empresas ha hecho que los sindicatos y la izquierda parlamentaria propongan que las compañías paguen impuestos por los beneficios de la mejora de la productividad. Sin embargo, la propuesta puede provocar una fuga de empresas a otros países que no tengan este impuesto y, en consecuencia, la destrucción de empleo. Algunos sectores ven compatible los robots con crear más trabajo cualificado.

El impacto de la robotización de la economía en las plantillas y el actual déficit de la Seguridad Social han suscitado al respecto un debate en España y en la Unión Europea. La pregunta que desde los sindicatos y la izquierda política se plantean es si deben las empresas cotizar a la Seguridad Social y a Hacienda por los beneficios obtenidos debido a la mayor productividad que genera la sustitución de trabajadores por máquinas, para pagar las pensiones. Cuando el secretario general de UGT, Pepe Álvarez, le daba a vueltas a esta cuestión para plantearla en España se le ocurrió que la mejor manera de "vender" la idea para la opinión pública era reivindicar que "los robots coticen y paguen impuestos".

EXPANSIÓN ha consultado a diversos expertos sobre esta cuestión, que también puede describirse así: "El proceso de digitalización supone una actuación en toda la cadena de valor de los procesos productivos de cualquier empresa, y en cualquier sector, para reducir los costes e incrementar la productividad", explica José Carlos de los Riscos, economista y experto de Telefónica en digitalización de la empresa.

La principal pregunta que se plantea es la que más temen los sindicatos: ¿Destruye empleo en las empresas la implantación de los robots? En consecuencia, ¿cómo se sustituyen las cotizaciones de los trabajadores por otros ingresos para asegurar el sistema público de pensiones?

Algunos opinan que la innovación tecnológica sí destruye empleo. Al menos, en un primer momento. Es la idea que acaba de expresar Francisco González, presidente de BBVA, en la junta de accionistas del banco: "A medio plazo, el avance tecnológico llevará a un crecimiento y bienestar mayor. Pero la transición va a ser dura para muchísimas personas, sectores y países", dice González. CCOO estima que la digitalización "pondrá en peligro la mitad de los puestos de trabajo de la industria en los próximos veinte años".

### **La Administración**

Por esta razón, González opina que el papel de la Administración en estos procesos "va a ser muy importante para minimizar los riesgos [de la modernización tecnológica de la producción]". Es decir, que el Gobierno pueda garantizar la protección social y el reciclaje de los trabajadores afectados por la robotización de la economía.

Juan Manuel Zafra, especialista en la materia y profesor de Economía del Centro Universitario de Estudios Financieros (Cunef) también opina que el impacto de las máquinas en el empleo va a ser muy importante. Y, por ello, coincide con el presidente de BBVA en la trascendencia del Estado del Bienestar "para evitar la revuelta social que puede provocar la sustitución de trabajadores por máquinas".

Zafra propone que, durante un tiempo, una parte de las rentas que genera el avance de los ordenadores financie una ayuda de 300 o 400 euros mensuales a los trabajadores afectados para que puedan reciclarse, a modo de complemento de la prestación por desempleo".

Bien es verdad que muchos de los analistas consideran muy difícil poder hacer un pronóstico certero sobre el futuro de los sistemas de producción. La ministra de Empleo y Seguridad Social, Fátima Báñez, dice que "ocho de cada diez jóvenes que están estudiando ahora trabajarán en los próximos veinte o treinta años en funciones o puestos que no existen ahora".

Felipe Serrano, catedrático de Economía del País Vasco, es escéptico sobre la destrucción de empleo que puede provocar las tecnologías más avanzadas. "No creo que la destrucción de empleo sea tan intensa como se dice. Históricamente, los procesos de evolución han terminado creando más empleo del que había cuando comenzaron". "Es posible que se destruya ocupación en la industria, pero termina creándose en sectores que ahora no conocemos, pero que existirán". También, en su opinión, la ganancia de productividad recorta el tiempo de trabajo y eso aumentará el tiempo de ocio. Además, el paulatino envejecimiento de la población está generando empleo en la atención sanitaria y de los mayores.

### **Dos sectores que son un paradigma de la sustitución de trabajadores por máquinas son la industria del automóvil y el sector financiero.**

Según datos de Anfac, la patronal de los fabricantes de automóviles, el sector ocupa el 48,5% de los robots operativos en España. Sin embargo, los empresarios sostienen que "la incorporación de robots en los últimos años ni mucho menos ha mermado el empleo en las plantas españolas". Así, desde 2012, en plena crisis económica, y hasta 2016, las plantas industriales han creado 10.300 empleos. "Trabajo de calidad, de mano de obra cualificada y con sólo un 16% de eventualidad", puntualizan los fabricantes de automóviles.

La patronal de la banca (AEB) admite que "la crisis económica y financiera de los últimos ocho años ha tenido un coste importante en el sector", que ha perdido un 30% de los empleos. Además, las entidades financieras están padeciendo "unos tipos de interés casi nulos y una regulación compleja y llena de incertidumbre". No obstante, la banca admite que la digitalización está impactando en el empleo. Entre otras cosas, porque "la creciente demanda presente y futura pasa por un cambio de aproximación frente a la tradicional del cliente y su entidad; móviles, Internet frente a la oficina física". No obstante, AEB puntualiza que "es un cambio paulatino. Más del 70% de la actividad del sector sigue siendo tradicional. En definitiva, el principal valor de los bancos son sus empleados", dice. "Y esto no va a desaparecer por el desarrollo tecnológico".

En todo caso, la izquierda ya ha planteado en la Comisión parlamentaria del Pacto de Toledo un impuesto específico para financiar las pensiones. Sin embargo, Serrano considera que "con el actual modelo de pensiones poner impuestos a los robots no servirá para asegurarlo con el ritmo de envejecimiento, si no se toman otras medidas". En este punto, la AEB cree que, además de las reformas en el propio sistema, la clave está en "seguir los cambios estructurales que ayuden a crecer con fuerza, de forma sostenible, para crear empleo de elevado valor añadido".

### **Gravar la mejora de la producción**

El dirigente de UGT, Pepe Álvarez, es el promotor en España de la idea de que coticen los robots. "Aquellas empresas que sustituyan a trabajadores por máquinas para mejorar la producción deben pagar un impuesto con los márgenes que consigan para aumentar su contribución a las finanzas públicas".

### **Es reaccionario ir contra el progreso**

Antonio Garamendi, presidente de Cepyme, se pregunta "si hay algo más reaccionario que oponerse a la innovación tecnológica" imponiendo una cotización a los robots. "La innovación genera empleo, eficiencia energética, salud y respecto al medio ambiente. En suma progreso y bienestar".

### **Cuidado con la fuga de empresas**

Felipe Serrano, catedrático de Economía de la Universidad del País Vasco, advierte a los defensores de imponer un impuesto a los robots, de que se puede provocar una fuga de empresas a otros países, si todos los países de la Unión Europea no toman la misma medida. Si no existe una armonización fiscal.

### **No sirve para las pensiones**

Juan Manuel López Zafra, profesor de Economía de Cunef, vaticina que, en el futuro, "la productividad será enorme, pero ni con un impuesto adicional se garantizan las pensiones". "El periodo actual de cotización a la Seguridad Social es muy corto, y ya ha nacido la persona que vivirá 120 años".