

STCU de 21 de març de 2017, recurs 6/2017

*No pot declarar-se responsabilitat comptable si es retribueix a empleats amb un increment retributiu legal seguint doctrina del TS (accés al text de la sentència)*

**Un ajuntament pretenia que es determinés la responsabilitat comptable** del tècnic d'administració general (en funcions de secretari-interventor) atès que, **al seu parer, va percebre indegudament uns increments retributius superiors a als que marcava la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat (LPGE)**. En primera instància les seves pretensions van ser desestimades i va presentar l'oportú recurs.

**L'ajuntament es basava en els següents arguments: el secretari-interventor era el garant del maneig dels cabals públics**, fet pel qual va intervenir directament en les pèrdues de la hisenda municipal; **va traspasar de forma dolosa allò autoritzat per la LPGE** quant a l'increment de les seves retribucions; el fet que s'actués conforme a un Estudi elaborat per la Diputació provincial **no podia justificar l'acció debatuda**; i **no és imputable a l'alcalde o al ple de la corporació l'elaboració de les previsions pressupostàries** si hi ha un secretari-interventor que ha de vetllar per la seva legalitat.

Tant el Ministeri Fiscal com la part recorreguda s'oposen al recurs presentat per l'ajuntament en base, entre d'altres motius al·legats de forma subsidiària, a la doctrina del TS de les sentències de 27 d'octubre de 2011 i de 18 de gener de 2012, la qual **determina que no hi ha responsabilitat comptable si no es demostra la il·legalitat de la conducta**.

En aquest sentit, **el Tribunal delimita les competències que en matèria de pressupostos i personal ostenten el ple de l'ajuntament i l'alcalde**. En termes generals, el primer aprova els pressupostos i el segon els elabora, executa i liquida; el primer aprova la plantilla i la relació de llocs i fixa la quantia de retribucions fixes i periòdiques, mentre que el segon executa l'oferta d'ocupació pública d'acord amb allò previst pel ple i distribueix retribucions no fixes ni periòdiques.

Dintre d'aquest marc, el Tribunal **considera fet provat que l'ajuntament va aprovar l'increment salarial objecte de discussió i que no s'ha desvirtuat que l'empleat, en qualitat de secretari-interventor, es va limitar a les funcions circumscrites a la gestió administrativa** (confecció de documentació) **de l'elaboració i aprovació del pressupost**. En síntesi, el Tribunal distingeix entre 'disposició' dels recursos (que correspon a òrgans polítics d'acord amb la llei) i 'administració/preparació' del procediment pressupostari (tasca del funcionari). Com que no s'ha provat que el comportament del secretari-interventor fos il·legal, **no procedeix considerar responsabilitat comptable tal i como es deriva de les sentències anteriors**.