

Resolucions acumulades CTBG 496/2016 i 534/2016, de 21 de febrer de 2017

Funcionaris rehabilitats, delictes comesos pels sol·licitants de rehabilitació determinants de la pèrdua de la seva condició de funcionari, penes imposades i motius de les estimacions i denegacions de rehabilitació (accés al text de la resolució)

Un ciutadà va sol·licitar al CTGB informació, sobre el personal de l'AGE, relativa als **funcionaris a qui s'havia rehabilitat en un període comprès entre 2014 i 2015** i per als casos de "condemna a pena principal o accessòria d'inhabilitació absoluta o especial", els delictes comesos pels sol·licitants de rehabilitació que van ser determinants de la pèrdua de la seva condició de funcionari i que van veure estimada la sol·licitud de rehabilitació, les penes imposades i els motius de les estimacions i denegacions de rehabilitació.

El CTGB va redirigir la seva petició al Ministeri d'Administracions Públiques, a qui havia de demanar-se la informació. **Posteriorment, el sol·licitant va ampliar la informació al període 2010-2014 i 2015-2016.**

En entendre que la resposta del Ministeri no era satisfactòria, va interposar una reclamació al CTBG, que estima parcialment la sol·licitud, d'acord amb el següent:

- El Ministeri ja va proporcionar la informació que comprenia el període 2014-2015, pel que **no hi ha inconvenient per ampliar-la als períodes sol·licitats**. Respecte del que ara es demana, l'administració **al·lega que el volum d'informació és tan elevat que trencaria l'equilibri entre el dret a la informació i l'esforç requerit per a la seva elaboració. Aquest argument no es pot entendre de general aplicació.**
- Respecte a la segona sol·licitud (l'ampliació), **s'ha de valorar si el lliurament de la informació requereix una acció prèvia de reelaboració**, partint del fet que l'administració la posseeixi no és motiu suficient per entregar-la. Conforme a la jurisprudència recent de l'Audiència Nacional "el dret a la informació no es pot confondre amb el dret a la confecció d'un informe per un òrgan públic a instància d'un particular".

En base a la citada jurisprudència, estima parcialment la sol·licitud, no obstant les precisions que efectua, de las que en destaquem quatre:

- **L'administració no disposa d'un fitxer o base de dades d'expedients de rehabilitació**, el que faria necessari una acció de cerca individualitzada que suposa una **acció prèvia de reelaboració**.
- **La petició de motius concrets de rehabilitació s'articula amb informes de caràcter individual**, sense que se'n puguin extraure elements o dades comuns i acumulables a l'objecte de donar la informació a l'interessat, fet que constitueix també una **operació de reelaboració**.
- Les **condemnes imposades** s'han d'obtenir mitjançant una **cerca individualitzada**, el que de nou porta a entendre-ho com a **reelaboració**.
- **Si la rehabilitació s'ha obtingut per via administrativa o judicial també comporta reelaboració**, i més en el segon cas quan la informació es troba en poder de l'Administració de justícia.

Pels motius exposats, **insta al Ministeri a proporcionar la informació de què disposa en termes globals i de tal manera que no se'n pugui identificar els empleats públics afectats**, en concret:

- Nombre de funcionaris rehabilitats derivats d'expedients instruïts per l'administració requerida.
- Nombre de funcionaris la rehabilitació dels quals es va denegar.
- Delictes comesos pels sol·licitants.
- Penes imposades.
- Causa o motius de denegació de sol·licituds de rehabilitació.