

---

**STSJ de Madrid de 11 de noviembre de 2022, recurso 535/2022*****Infarto en el trayecto entre el domicilio y el centro de trabajo: no es un accidente de trabajo in itinere*** ([acceso al texto de la sentencia](#))

Un trabajador -profesor en un instituto- sufrió un **infarto en la estación de tren, a la que había llegado para dirigirse a su centro de trabajo**, falleciendo como consecuencia. **Se debate si se trata de un accidente de trabajo o de un accidente no laboral**. La noche anterior el trabajador ya presentó náuseas, vómitos y otras molestias en su domicilio.

**El TSJ concluye que se trata de un accidente no laboral**, por los motivos siguientes:

- **El accidente de trabajo in itinere requiere un nexo entre el trabajo y el accidente.** No basta con que se presuma esa relación, sino que es necesaria la prueba de un enlace preciso y directo.
- Asimismo, **deben darse varios requisitos**: (1) teleológico: el traslado debe estar motivado, única y exclusivamente, por el trabajo, es decir, su causa ha de ser el inicio o la finalización de la prestación de servicios; no obstante, también es accidente de trabajo *in itinere* el acaecido en circunstancias directamente relacionadas con el trabajo (por ejemplo, el sufrido al ir a cobrar el salario o al ir a un centro médico para recibir asistencia sanitaria); (2) topográfico: el accidente debe ocurrir en el camino de ida o vuelta entre el domicilio del trabajador y su centro de trabajo, debiéndose utilizar un trayecto adecuado, aunque no sea el más corto; (3) requisito mecánico: el medio de transporte utilizado ha de ser racional y adecuado; y, (4) elemento cronológico: se requiere que el tiempo empleado sea razonable y que se produzca dentro de la franja temporal habitual al recorrido.
- **Las enfermedades o dolencias que surjan durante el desplazamiento, al ir o volver del trabajo, se excluyen de la presunción de laboralidad como accidentes in itinere** (STS de 18 de junio de 2013, recurso 1885/2012). Pero el trabajador o sus causahabientes pueden demostrar que concurren todos los requisitos y elementos para su consideración como accidente de trabajo.

En definitiva, **las enfermedades o dolencias** (como el infarto de miocardio) **acaecidas in itinere no deben calificarse como accidentes de trabajo, salvo que se acredite la concurrencia del preceptivo nexo causal**, pues la presunción de laboralidad no les alcanza.