

STSJ de les Illes Balears de 28 de setembre de 2017, recurs 276/2017

Accident de treball in itinere: parada en un bar durant 30 minuts amb companys de feina (accés al text de la sentència)

Un treballador va patir un accident tornant del treball, quan en sortir de l'estació de tren amb la seva bicicleta va ser atropellat per un cotxe, iniciant una situació d'incapacitat temporal. Abans d'això va estar a un bar en acabar el seu torn amb uns companys durant uns 30 minuts i posteriorment es va dirigir a l'estació de tren amb la seva bicicleta per tornar al seu domicili. **Es discuteix si aquesta parada en el bar va trencar el nexa causal i impedeix l'existència d'un accident de treball.**

El TSJ conclou que es tracta d'un accident de treball *in itinere* pels motius següents:

- **La controvèrsia gira al voltant de l'element cronològic**, perquè l'accident es va produir en el trajecte normal i habitual entre el treball i el domicili, es van utilitzar els mitjans de transport habituals, i la finalitat del trajecte era la de reintegrar-se al domicili després de l'activitat laboral.
- Conforme a la STS de 21 de maig de 1984 quan "la conducta del treballador en el seu desplaçament en anar o tornar al treball respon al que s'ha de considerar com a patrons usuals de convivència o comportament social comú, la qual cosa es denomina, encara en el Dret Civil, als efectes de qualificar el grau de diligència d'una persona, actuació del bon pare de família, ha d'afirmar-se que no hi ha ruptura del nexa causal, al que encara caldria afegir que el dubte raonable s'hauria de resoldre en tot cas en favor del treballador, en virtut del principi <pro operari>...".
- **El simple fet que el treballador hagués parat en un bar proper al centre de treball per prendre alguna cosa amb els seus companys de treball, durant uns 30 minuts, no serveix per trencar el nexa causal entre el treball i l'accident, doncs ens trobem davant una conducta que respon als patrons usuals de convivència o comportament del comú de la gent.**
- **Seria diferent si hi haguessin concorregut circumstàncies que, d'alguna manera, haguessin influït en la producció de l'accident en haver incrementat el risc**, com, per exemple, que l'accident s'hagués produït per un atropellament o un accident conduint un vehicle de motor sota els efectes de les begudes alcohòliques ingerides durant la parada.

En definitiva, ni el temps que va durar la parada, ni allò que va ocórrer durant aquesta, ni la raó per la qual va tenir lloc, són circumstàncies que trenquin el nexa causal entre l'accident i el treball.