

STSJ del País Basc de 19 de gener de 2016, recurs 2423/2015

Accident de treball in itinere: accident de trànsit provocat per un desmai (accés al text de la sentència)

Una treballadora va patir una lipotímia quan anava conduint cap al treball, i va acabar xocant contra una farola. La treballadora va assenyalar que en el cotxe feia molta calor, i la mútua col·laboradora de la Seguretat Social va considerar que es tractava d'un accident no laboral, ja que la lipotímia podia vincular-se amb una situació de malaltia.

En canvi, **el TSJ conclou que es tracta d'un accident de treball "in itinere"**, fonamentant-se en els arguments següents:

- **En primer lloc, recorda la doctrina de la STS de 18 de juny de 2013, referida a una malaltia cardíaca patida en el trajecte d'anada al treball**, segons la qual:
a) la presumpció de laboralitat de l'accident de treball establerta en l'art. 156.3 LGSS, només s'aplica als esdeveniments en el temps i lloc de treball, i no als ocorreguts en el trajecte d'anada al treball o en la seva tornada; b) l'assimilació a accident de treball de l'accident "in itinere" es limita als accidents en sentit estricte (lesions sobtades i violentes produïdes per un agent extern); i, c) aquests dos procediments tècnics d'extensió de la protecció dels accidents de treball (la presumpció iuris tantum i la inclusió expressa d'un supòsit de frontera) són clarament diferenciats i no s'han de barrejar.
- No obstant això, **no es pot entendre que l'accident s'hagués produït a causa de la manifestació d'una malaltia prèvia sorgida en el trajecte d'anada al treball, sinó que va obeir a un agent extern** (l'alta temperatura), que va provocar el síncope i la lesió corporal (cervicàlgia i dorsàlgia) quan es dirigia al treball.
- Es tracta d'una lesió corporal patida com a conseqüència del treball perquè ni la lipotímia ni les consegüents lesions haguessin tingut la seva aparició si la treballadora no hagués acudit al seu treball.
- No s'aplica en aquest cas la presumpció prevista en l'art. 156.3 LGSS, però **de l'aplicació conjunta dels arts 156.1 i 156.2.a) cal concloure que es tracta d'un accident de treball "in itinere"**.

Aquesta sentència és un nou exemple de l'ampliació judicial del concepte d'accident de treball "in itinere", incorporant supòsits com els provocats per agents externs (l'alta temperatura), si bé tampoc es constata que va ser realment la calor la que va provocar el desmai.