

---

**STSJ de Catalunya de 13 de setembre de 2017, recurs 149/2016**

*Efectes retroactius de la indeguda declaració de no apte d'un aspirant en un procés selectiu, nomenat funcionari en pràctiques amb 4 anys i mig de retard (accés al text de la sentència)*

Un aspirant a funcionari de carrera **va obtenir el nomenament en pràctiques arran d'una sentència, amb un retard de 4 anys, 6 mesos i 10 dies respecte de la resta de participants en un procés de selecció.** L'Administració l'havia declarat indegudament no apte en la fase del període de pràctiques, la qual cosa va ser corregida judicialment pel TS.

En execució de sentència, **l'Administració va resoldre que procedia nomenar-lo funcionari en pràctiques, sense que hagués de tenir els mateixos drets** (en aquest cas, de manera retroactiva) **que la resta d'aprovat** de la convocatòria. L'interessat va impugnar aquesta actuació. El TSJ estima el recurs, rebatent tots i cadascun dels tres arguments principals de l'Administració:

- Segons l'Administració, no s'havia produït l'esgotament de la via administrativa prèvia, atès que no havia tingut ocasió de pronunciar-se sobre la reclamació d'indemnització que va presentar el 24 de febrer de 2016. Tanmateix, el TSJ ho entén radicalment diferent: **l'interessat sol·licitava efectes idèntics als de la resta d'aspirants, en el marc de l'execució de sentència del TS**, i això és una acció diferent de la responsabilitat patrimonial. Es **pacífica la jurisprudència** que afirma que no pot significar un dany per a l'aspirant seleccionat una actuació incorrecta de l'Administració que genera un acte disconforme a dret. **Els efectes s'han de retrotraure al moment que efectivament s'haguessin d'haver produït.**
- A judici de l'Administració, es compleix estrictament la sentència del TS sobre declarar-lo funcionari, perquè aquella no feia cap referència a que la superació del procés comportés el reconeixement dels efectes econòmics i administratius amb data idèntica a la de la resta de companys de promoció. El recurrent va prendre possessió l'1 de febrer de 2016, pendent de la superació de la fase de pràctiques del procés selectiu, sens perjudici que amb posterioritat tingués dret al reconeixement sol·licitat. **No és aquesta l'opinió del TSJ:** no es compleix allò que disposa la sentència inicial, ja que **els efectes administratius i econòmics s'han de situar en el mateix moment temporal que si s'haguessin produït amb la resta dels aspirants, per tal de complir els principis d'igualtat, mèrit i capacitat.**
- Sostenia l'Administració que en cas d'estimar-se la demanda calia aplicar un límit de prescripció de 4 anys. El còmput indemnitzable comprendria des de la demanda que va donar lloc a declarar-lo funcionari en pràctiques, de 29 de març de 2012, fins a la data de presa de possessió, descomptant-hi el temps que va estar de pràctiques o com a interí. S'haurien de deduir també les quantitats que hagués obtingut de l'àmbit públic o privat. El TSJ, per contra, defensa que **no hi ha prescripció.** La sentència del TS era de 17 de desembre de 2012, i la presa de possessió d'1 de febrer de 2016. **Per poder reclamar els ingressos que haguessin correspost, era imprescindible que fos declarat funcionari** i prengués possessió d'un lloc de treball. Per aquest motiu, **fins aleshores no podia reclamar res. És cosa diferent que s'hagin de reduir les quantitats per haver prestat serveis** en altres administracions o a la mateixa com a interí, però això ja forma part del càlcul a realitzar en execució.