

STSJ de la Comunitat Valenciana de 30 de juny de 2008, recurs 1473/2005

Límits i possibilitats de la relació de llocs de treball (accés al text de la sentència)

Després de realitzar una àmplia i interessant dissertació sobre el tractament que ha rebut per part de la jurisprudència el dret de legitimació activa dels sindicats en la jurisdicció contenciosa, el TSJ entra en el fons de la qüestió. Acuradament analitza els diferents motius d'impugnació de la relació de llocs de treball esgrimits pel sindicat recurrent, estimant-ne alguns i desestimant-se d'altres. La RLT va ser aprovada per l'Administració i per la resta de sindicats.

- **Falta de valoració dels llocs de treball prèvia a la determinació dels complements específics:** com que no es va produir aquella valoració, però els efectes es limiten a la fixació del complement específic de cada lloc, això no pot produir la nul·litat total de la RLT i s'ha d'analitzar únicament amb relació a aquest extrem. L'art. 4 del *Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, sobre Régimen de retribuciones de los funcionarios de Administración Local*, indica que la modificació o establiment del complement específic exigirà, amb caràcter previ, que la Corporació efectui una valoració de llocs de treball. No obstant això, en aquest cas no s'ha tramitat una modificació singularitzada de complements específics sinó que s'ha fet un **procediment global amb l'objectiu que el personal que ha accedit a la condició de funcionari després d'una convocatòria de funcionarització pugui mantenir les retribucions que percebia com a personal laboral fix**. A més, s'han respectat dues pautes: s'han respectat els criteris i la metodologia valorativa dels llocs de treball aplicada en anteriors ocasions, i tots els tràmits de modificació de la RLT s'han produït dins el marc d'un procediment de negociació col·lectiva. L'Administració manté que la valoració dels llocs i la quantificació dels complements específics es van dur a terme en la Mesa de negociació. Però el sindicat recurrent argumenta que no es van aportar dades suficients ni elements de judici per portar a terme una valoració adequada. El TSJ argüeix que no li pertoca a ell determinar si hi havia o no suficient material per aprovar la RLT, ja que aquesta tasca correspon als representants presents en la Mesa negociadora, els quals, durant el transcurs de la negociació, no van queixar-se sobre aquest punt. **Per tant, el TSJ desestima el recurs.**
- **Es configura el lloc de Gerent com de personal eventual**, sense exigir titulació específica. El sindicat argumenta que les funcions que la RLT assigna al gerent excedeixen les meres funcions de confiança o assessorament, i en la seva gran part tenen caràcter permanent i de desenvolupament continuat. **El TSJ estima la pretensió en aquest punt.** El sindicat també sol·licita que aquest lloc sigui adscrit a personal funcionari dels grups A o B, però el TSJ es manifesta incompetent per imposar a l'Administració aquesta reclassificació, ja que aquesta decisió queda dins la seva esfera autoorganitzativa.
- **Els llocs de Secretari i de Cap de l'Oficina Pressupostària han de ser reservats a personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal.** Vistes les funcions assignades a aquests llocs, i d'acord amb allò previst a la legislació bàsica, **el TSJ estima el recurs en aquest punt.**
- **En numerosos llocs de treball s'ometen elements imprescindibles en tota RLT**, des de requisits específics fins la titulació exigida per al seu desenvolupament. El TSJ resol que la inconcreció de la pretensió del recurrent en aquest punt ha de

portar a la desestimació del recurs, ja que **no es pot desplaçar al tribunal la tasca de buscar de quins llocs concrets s'ometen els requisits i de quins requisits es tracta.**

- **Atribució de complements de destinació diferents a llocs idèntics:** els funcionaris de nou ingrés o d'entrada tenen reconegut un complement de destinació inferior en dos punts a aquell que s'assigna a la resta de funcionaris, però els llocs de treball desenvolupats són els mateixos i tenen idèntiques funcions. El TSJ estima el recurs en aquest punt, i citant anteriors sentències, afirma que **quan el tractament retributiu diferenciat no obeeix a cap element objectiu ni raonable vulnera el principi d'igualtat.**
- **Hi ha llocs classificats simultàniament i de forma barrada en les següents escales:** Administració General/Administració Especial, o Administració Especial/Cos de Bombers. El TSJ entén que **aquesta classificació s'ajusta a la legalitat ja que aplica el criteri d'adscripció indistinta dels llocs de treball.** Quant al Cos de bombers, el TSJ argumenta que no s'està creant un cos nou com a tal, sinó que s'integra en l'escala d'administració especial. En concret, la RLT preveu que aquests llocs podran inserir-se a la subescala de serveis tècnics quan sigui requerida una titulació universitària o d'ensenyament mitjà, i la resta formarà part de la subescala de serveis especials.
- **Alguns llocs estan classificats en categories i grups incorrectes.** El TSJ no aprecia els vicis esgrimits pel sindicat. **Quant als grups de titulació barrats, argumenta que aquesta possibilitat ha estat avalada per la jurisprudència** (per totes, STS de 3 de febrer de 1996).
- **El lloc de conductor no té dotació pressupostària.** Aquest fet infringeix la legislació autonòmica, que requereix que tots els llocs tinguin dotació. Tanmateix, el TSJ argumenta que **es tracta d'un vici que no afecta tant a la RLT com al pressupost econòmic de l'Administració,** de manera que la impugnació d'aquest vici s'haurà de plantejar en el recurs que es pugui interposar contra l'acord aprovatori dels pressupostos.
- **La RLT incompleix la premissa acordada de cost zero,** ja que la major part dels llocs han experimentat un increment o disminució de retribucions. En aquest aspecte el TSJ qüestiona la legitimitat del sindicat, ja que aquesta qüestió està més pròpiament vinculada a les competències pressupostàries de l'Administració i a les seves facultats per distribuir la despesa per partides, que amb un interès professional o econòmic d'un sindicat. De totes formes, atès que aquest era un objectiu de la negociació, el TSJ estima que **per valorar-ho s'ha de mirar el resultat global de la valoració i no els resultats amb relació a cada lloc concret.** El resultat econòmic global no vulnera propòsit de cost zero en termes de raonabilitat i sense perjudici que s'hagin produït alteracions escassament significatives.