

---

**STSJ d'Andalusia de 17 de gener de 2017, recurs 138/2015****Sanció de separació del servei a un interventor accidental per adulteració dels comptes municipals** (accés al text de la sentència)

Un funcionari municipal va ser **sancionat amb la separació del servei** per una falta molt greu de notori incompliment de les funcions inherents al lloc de treball (art. 95.2.g EBEP). **Mentre ocupava el lloc d'interventor accidental, va imputar amb ple coneixement i de manera continuada, com a ingressos i drets a cobrar en els pressupostos de 2007 i 2008**, sense que fossin posteriorment anul·lats, l'equivalent monetari al 10% de l'aprofitament urbanístic de diversos sectors, amb un total pendent de cobrament de més de 40 milions d'euros. **No constava prèviament informe de valoració ni aprovació del conveni urbanístic preceptiu. Això va suposar un greu perjudici per a la hisenda municipal. La sentència d'instància i el TSJ desestimen el recurs** del sancionat pels següents motius:

- Quan es va acordar la separació del servei ja no exercia com a habilitat accidental i malgrat els fets es refereixen al desenvolupament d'aquell lloc, era funcionari municipal de carrera, i **no resulta aplicable el règim disciplinari dels habilitats, sinó el comú per als funcionaris de l'administració local**, règim pel qual es va optar.
- **La infracció es va apreciar amb caràcter continuat.** Com que va ser el 2009 quan va informar sobre la liquidació del pressupost de 2008 i l'expedient disciplinari es va iniciar el 2011, és evident que **no han transcorregut els tres anys per entendre prescrita la falta** (art. 97 EBEP).
- **Hi ha un clar incompliment de les funcions inherents al lloc.** Segons les normes vigents en aquell moment (*Real Decreto 1174/1987* i *Orden EHA/4041/2004*) li corresponien les funcions per evitar que es produís una situació com la descrita, sense que sigui possible atribuir-se-les a l'alcalde o al tesorero.
- **El jutjat contenciós administratiu va valorar correctament la prova.** Va entendre que l'ajuntament havia aportat les proves suficients per subsumir la infracció en la corresponent sanció.
- **La sanció de separació del servei és proporcionada.** L'art. 96.1 EBEP assenyala quines poden ser les sancions, mentre que l'apartat 3 del mateix article disposa que l'abast de la sanció s'ha d'establir tenint en compte diversos paràmetres.

D'acord amb això, **la resolució és clara i identifica el paràmetre de greu dany a l'interès públic**, perquè es va distorsionar la imatge comptable de l'ajuntament amb el consegüent augment de les despeses, fet que va generar un important dèficit, sense que hi haguessin ingressos reals per afrontar el seu pagament. **Igualment, és patent la intencionalitat del sancionat**, que en un informe emès el setembre de 2008 va reconèixer l'aplicació d'una política econòmica agressiva i imaginativa.

En definitiva, no va qüestionar la gravetat de l'actuació i no va protagonitzar simples errors comptables. **Es tractava, en realitat, d'una conscient, deliberada i continuada alteració dels comptes quant a la previsió d'ingressos en més d'un 30% del pressupost**, el que va propiciar decisions de despesa i endeutament que van conduir a una situació de dèficit i asfíxia financera, que va obligar a activar un pla de sanejament i a retallades en prestacions i inversions de l'ajuntament.