

STSJ de Castella i Lleó de 19 de febrer de 2009, recurs 1175/2005

Sistema de desempat en procés de selecció (accés al text de la sentència)

En un procés selectiu de consolidació d'ocupació temporal dos aspirants empaten, tant en el resultat total com també específicament en la prova pràctica. **L'òrgan de selecció resol el concurs oposició concedint prioritat a l'aspirant que tenia el cognom més proper al de la lletra que establia l'inici en l'ordre d'actuació dels aspirants.**

La recurrent argumenta que l'òrgan de selecció es va extralimitar en l'aplicació de les bases de la convocatòria, les quals no feien cap referència a com resoldre els empats. Aquesta part dóna prevalença a la solució oferta per un informe de l'assessoria jurídica que obra en l'expedient administratiu, i que és favorable a la celebració d'un exercici de desempat.

El Tribunal argumenta **que entre les funcions dels òrgans selectius hi ha la de cobrir les llacunes que presentin les bases de la convocatòria, d'acord amb les prescripcions generals contingudes en la normativa de selecció de funcionaris.** En aquest cas, les bases establien que l'òrgan selectiu havia de resoldre els dubtes que poguessin sorgir en la seva aplicació, així com allò que estimés pertinent per als casos no previstos. Per tant, no es pot mantenir que l'òrgan de selecció actués més enllà dels límits establerts a les bases.

Quant a l'encert del criteri adoptat pel desempat, el Tribunal n'estima la correcció perquè, argumenta, té un caràcter objectiu i no està concebut específicament per a afavorir o perjudicar un o alguns aspirants concrets. Tot seguit, el Tribunal raona que, comparat amb aquest criteri, el de sorteig té un caràcter netament aleatori i per aquest motiu és aliè al mèrit i la capacitat dels aspirants. Així mateix, la celebració d'un nou exercici, malgrat que teòricament i en termes generals podria ser el mitjà més idoni per resoldre l'empat, no era viable d'acord amb les previsions de les bases, ja que aquestes únicament contemplaven dues parts en la fase d'oposició, i l'òrgan selectiu no tenia la possibilitat d'establir proves complementàries.