

STS de 19 de juliol de 2010, recurs 950/2008

El judici tècnic s'ha de motivar a petició dels aspirants (accés al text de la sentència)

En aquesta sentència, el Tribunal declara que l'Administració ha incorregut en arbitrarietat i falta de motivació.

En un procés selectiu regit per unes bases aparentment no discriminatòries, en el concurs de mèrits el personal interí de llarga durada va puntuar una mitjana de 39,52 punts, mentre que la resta de candidats van obtenir puntuacions irrisòries, amb notes mitjanes de 0,39 punts.

A la vista d'aquests resultats, un aspirant va presentar al·legacions contra el llistat provisional de valoració dels mèrits. Però l'òrgan de selecció no li va respondre. Després va presentar recurs d'alçada contra la llista definitiva, però tampoc va obtenir resolució expressa. L'única explicació que consta en l'expedient sobre la valoració dels mèrits de l'aspirant és un "no correspon", en el full de baremació signat per la comissió de valoració.

En la seva defensa, l'Administració argumenta que no es pot discutir la valoració dels mèrits efectuada per la comissió de valoració, ja que aquesta actua amb discrecionalitat tècnica.

Tanmateix, el Tribunal aclareix la **diferència que hi ha entre la discrecionalitat tècnica i l'obligació, ben diferent, d'explicar les raons del judici tècnic quan expressament han estat demanades o quan s'ha plantejat la revisió de la qualificació que l'exterioritza**: davant de l'expressa petició que aquest judici sigui explicat o instada llur revisió, la constitucional prohibició de l'arbitrarietat fa intolerable el silenci sobre les raons que han portat a emetre el concret judici de què es tracti.

A continuació, el Tribunal argumenta la distinció entre el nucli del judici tècnic i les activitats preparatòries o instrumentals que l'envolten. Aquestes activitats tenen per objecte delimitar la matèria que serà objecte del judici, fixar els criteris de qualificació que s'utilitzaran, i aplicar individualitzadament aquests criteris a cadascun dels elements materials que constitueixen l'objecte de la valoració.

Amb base a l'anterior, **perquè la motivació es pugui considerar vàlidament realitzada, cal que:**

- Expressi **el material o les fonts d'informació** sobre les que opera el judici tècnic.
- Consigni **els criteris de valoració qualitativa** que s'utilitzaran per a emetre el judici tècnic.
- Expressi **per què l'aplicació d'aquests criteris condueix al resultat individualitzat** que atorga preferència a un candidat per sobre dels altres.

Finalment, el Tribunal recorda que la discrecionalitat tècnica no abasta els elements no tècnics del procés selectiu, com són la competència de l'òrgan, el procediment, els fets determinants, l'adequació a la finalitat perseguida i el joc dels principis generals del dret.