

STS de 19 de gener de 2009, recurs 8098/2004

*L'anonimat en les proves s'ha de garantir encara que no ho estableixin les bases  
(accés al text de la sentència)*

En aquest cas, la recurrent impugna el procés selectiu perquè l'òrgan de selecció va indicar als aspirants que fessin constar el seu nom i cognoms en les fulles de les respostes del primer exercici d'oposició. Les bases de la convocatòria, les quals no van ser impugnades, no disposaven expressament que el primer exercici es fes sense identificar els participants. La recurrent també denuncia que es va permetre l'ús de tippex, cosa que tampoc estava prevista a les bases.

El TS declara la nul·litat d'aquestes proves per no garantir el dret d'anonimat dels aspirants, argumentant que **la irregularitat no estava en les bases de la convocatòria sinó en la manera que el tribunal va disposar la realització del primer exercici**, sense garantir l'anonimat i permetent que els aspirants poguessin esborrar les respostes que volien corregir.

Les bases de la convocatòria, diu el TS, estableixen una diferència implícita entre el primer i el segon exercici, ja que aquest últim s'havia de llegir davant del tribunal (cosa que exclou per raons òbvies l'anonimat). En aplicació dels principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat, i de l'art. 4 c) del *Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, por el que se establecen las reglas básicas y los programas mínimos a que debe ajustarse el Procedimiento de Selección de los Funcionarios de Administración Local*, **l'òrgan de selecció hauria d'haver garantit l'anonimat en la correcció del primer exercici, malgrat que les bases no ho establissin expressament.**